



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

#### **AUTOR:**

CARRERO OLIVERA KEVIN

#### **ASESOR:**

MS.CS. VELÁSQUEZ CENTENO CARLOS MOISÉS

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

**LIMA – PERÚ**

**2017**

Mg. César Raúl Manrique Tapia

Presidente

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carbajal

Secretario

Mg. José Luis Pereyra Quiñones

Vocal

## **DEDICATORIA**

A mis padres por su apoyo,  
aliento y valentía, que me  
enseñaron cada día a superar  
los obstáculos de la vida, que  
me ayuda en mi desarrollo  
personal y profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por ser mi soporte  
espiritual, a mis padres y  
familiares por su apoyo  
económico y moral que me  
permitió alcanzar mis objetivos.  
A su vez agradecer al MS. CS.  
Carlos Velásquez Centeno por  
su asesoramiento en la presente  
investigación

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Carrero Olivera Kevin identificado con DNI N°47347912, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio del 2017

---

Carrero Olivera Kevin

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec Piloto, 2017” la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de licenciado en psicología.

Kevin Carrero Olivera

## Índice

	Pág.
Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
<b>RESUMEN</b>	X
<b>ABSTRACT</b>	XI
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.3 Teorías relacionadas a la asertividad y el acoso escolar	8
1.3.1 Definición de la asertividad	8
1.3.2 Dimensiones de la asertividad	10
1.3.3 Los estilos del comportamiento	10
1.3.4 Principales causas de la falta de asertividad	14
1.3.5 Estrategias de cómo ser asertivo	15
1.3.6 Bases teóricas de la asertividad	16
1.3.7 Definición de acoso escolar	17
1.3.8 Criterios diagnósticos para el acoso escolar	19

1.3.9	Características típicas de las víctimas y agresores del acoso escolar	19
1.3.10	Conductas frecuentes del acoso escolar	20
1.3.11	Fases del acoso escolar	21
1.3.12	Tipos de acoso escolar	23
1.3.13	Causas y consecuencias del acoso escolar para los agentes	23
1.3.14	Bases teóricas de acoso escolar	26
1.4	Formulación del problema	28
1.5	Justificación	28
1.6	Hipótesis	29
1.7	Objetivos	30
<b>II.</b>	<b>MÉTODO</b>	30
2.1	Diseño de investigación	30
2.2.	Variables, operacionalización	31
2.3	Población y muestra	32
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5	Métodos de análisis de datos	40
2.6	Aspectos éticos	41
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS</b>	42
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	53
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	56
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	58
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS</b>	59
<b>ANEXOS</b>		64



## ÍNDICE DE TABLAS

	Distribución de la población en relación con las Instituciones	
Tabla 1	Educativas Estatales del Distrito de Ventanilla tomadas para la investigación .....	32
Tabla 2	Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de Asertividad.....	42
Tabla 3	Distribución de frecuencias y porcentajes del Acoso Escolar.....	42
Tabla 4	Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra....	43
Tabla 5	Correlación entre las dimensiones de asertividad y el acoso escolar...	44
Tabla 6	Correlación entre las dimensiones de asertividad y las dimensiones de acoso escolar, en función al sexo.....	45
Tabla 7	Correlación entre las dimensiones de asertividad y las dimensiones de acoso escolar, en función al grado de instrucción	49

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo por objetivo Identificar la relación entre las dimensiones de asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017. El tipo de estudio es descriptivo-correlacional. Se trabajó con una muestra de 252 adolescentes de las instituciones educativas de 4to y 5to grado de educación secundaria de dos I.E estatales del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017. Se encontró la existencia de correlaciones significativas entre las dimensiones de asertividad y el acoso escolar en los adolescentes de dos instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec. Se determinó las propiedades psicométricas para la prueba de asertividad “EMA” y para el Auto test de Cisneros. Por último, la dimensión predominante en los estudiantes es la dimensión asertividad seguida de la no asertividad.

Palabras claves: asertividad, acoso escolar, estudiantes, propiedades psicométricas

## **ABSTRACT**

The present study aimed to identify the relationship between the dimensions of assertiveness and bullying in adolescents of two state educational institutions in the district of Ventanilla pilot area Pachacútec, 2017. The type of study is descriptive-correlational. A sample of 252 adolescents from the 4th and 5th grade secondary education institutions of two state IE in the district of Ventanilla pilot Pachacútec zone, 2017. The existence of significant correlations between the dimensions of assertiveness and school bullying In the adolescents of two state educational institutions of secondary of the district of Ventanilla zone Pachacútec. The psychometric properties for the "EMA" assertiveness test and for the Cisneros self test were determined. Finally, the predominant dimension in students is the assertiveness dimension followed by non-assertiveness.

Keywords: Assertiveness, bullying, students, psychometric properties

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En la actualidad habitamos en un medio social, donde las habilidades que poseemos son importantes para la comprensión del otro, así como expresar, comunicar nuestros puntos de vista, siento esto un factor propicio al momento de desarrollar una adecuada relación interpersonal, acciones cotidianas que realizamos a diario como dialogar con un amigo, participar en eventos, decir no a un vendedor, etc. Puede generar incomodidad incluso conflictos a muchas personas. Es por ello que al desarrollar una conducta asertiva nos permite experimentar menos incomodidades ya que, consiste en defender y expresar los derechos sin violentar ni ser violentado. Sin embargo, en muchas ocasiones se ha observado que los adolescentes manifiestan déficit en sus conductas asertivas optando por un comportamiento agresivo o pasivo.

Por otro lado es importante abordar el tema del acoso escolar, por lo mismo que es complicado ya que demanda más atención, por ello la problemática mencionada se debe abordar de manera eficaz, con el involucramiento de la mayoría de las personas que están relacionadas con el tema, no siendo así las posibles soluciones serían más complicadas.

Además se tiene como punto relevante que los estudiantes de nivel secundario son adolescentes y durante ese desarrollo se crea confusión e incertidumbre por lo que existe una alteración de cambios físicos, emocionales y químicos. Es ahí cuando se empieza a formar sus roles en el contexto familiar y social. Encontrando distintos mecanismos para canalizar sus emociones, pero dentro de ellas consideramos los niveles bajos de asertividad y el acoso escolar como una salida.

En gran cantidad de estudiantes, se percibe bajos niveles de conductas asertivas. Dicha situación se da generalmente por una variedad de causas como no practicar sus derechos, problemas familiares, económicos, el lugar de origen, ya que dependiendo de ello algunos de sus compañeros de colegio llegan a discriminar a sus otros, se puede inferir que una de las dificultades relevantes puede ser que los estudiantes no aprendan a manifestar su punto crítico en los diferentes contextos de la vida. (Matos, 2014, p. 12).

Hare (2000) sostiene que:

El objetivo de la asertividad es llegar a un acuerdo mutuo, en la que todos salen beneficiados, siendo el respeto la base principal de la socialización. Convirtiéndose la conducta asertiva en un proceso de doble vía, el que comunica un mensaje, espera un espacio para una respuesta. Luego el receptor decidirá si desea, o no, seguir con la comunicación. (p. 16).

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014) menciona que:

Existen una variedad de indicadores que influye en el desarrollo de los estudiantes, sin embargo en esta oportunidad se pondrá de relevancia a la problemática del acoso escolar, lo cual puede tener efectos negativos para toda la vida, por ende, se debe interrumpir el ciclo de acoso. En el mundo 1 de cada 3 alumnos de 13 a 15 años es víctima de acoso en la escuela de forma continua. En el continente Europeo y América del Norte 1 de cada 3 alumnos de 11 a 15 años asume haber ejercido algún acto de acoso, en contra de su compañero por lo menos en una ocasión en los últimos 2 o tres meses. (p.7).

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2016) en su sistema especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar del Perú encontró que:

Existen 6869 denuncias de acoso escolar en escuelas públicas y privadas, de las cuales la mayor incidencia se registró en Lima, Junín, Piura, Arequipa y Ancash. Se describió que los tipos de violencia más frecuente es la física, seguido por las agresiones verbales, psicológicas, sexual y el cyberbullying. (p. 1).

El acoso escolar conlleva a una serie de comportamientos sostenidos de insultos, exclusión, amenazas y cualquier tipo de agresión de unos estudiantes contra otros, al inicio, las relaciones entre iguales son paritarias o simétricas, existiendo variedad de casos, entre ellos uno o varios alumnos dominan a

otros que por lo general se percibe como más débil, se trata de relaciones de dominio-sumisión en las que tiene como base actividades que se realizan a diario para tener el manejo sobre otros mediante amenazas, faltando el respeto y por ende excluyéndole socialmente (Ortega y Mora, 2000, p.15).

De lo anterior se deduce que el acoso en el contexto escolar se describe mediante una variedad de formas de comportamientos negativos. Por lo cual las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Ventanilla, toman en cuenta el aspecto académico, conductual y los conflictos que surgen en un salón de clase, sin embargo, no es suficiente para erradicar dicha problemática.

El presente trabajo tiene como finalidad establecer las relaciones entre la asertividad y el acoso escolar con la intención de que aporte al conocimiento, comprensión del problema y proyección de futuras medidas de prevención.

Por todo lo expresado se plantea la siguiente interrogante de investigación ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de asertividad y el acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec Piloto, 2017?

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Asertividad**

#### **Internacionales**

Figuerola y Navarrete (2012) realizaron una investigación titulada “Análisis exploratorio – descriptivo sobre la asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la provincia de Ñuble”, el objetivo del estudio fue determinar el nivel de asertividad que poseen los adolescentes pertenecientes a la Provincia de Ñuble, la muestra estuvo conformada por 134 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario auto administrativo de asertividad, constituido por 35 ítems. Los principales resultados obtenidos fueron que el comportamiento asertivo se da “a veces”, existiendo oportunidades donde los/as adolescentes actúan de manera asertiva y otras donde no lo hacen. Lo cual se explica que la asertividad es un comportamiento, por lo que se posea un carácter dinámico y en el que influye múltiples factores. Se concluye que los resultados coinciden con las políticas instauradas en los centros educativos,

que prevalece el respeto mutuo y las adecuadas relaciones impersonales, pudiendo llegar alcanzar niveles de asertividad mayores en un futuro.

Rodríguez y Romero (2011) llevaron a cabo una investigación titulada “La Asertividad como factor asociado a las Habilidades Cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años”, tuvo como objetivo establecer la relación entre la asertividad y las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiante. La muestra estuvo conformada por 136 estudiantes de 12 años pertenecientes a cuatro colegios privados de la ciudad de Bogotá, para lo cual emplearon el tipo de investigación mixta, bajo un diseño exploratorio secuencial de modalidad comparativa, para la recolección de datos se utilizó el instrumento de auto-reporte. Los resultados permitieron evidenciar una relación entre la dimensión anticipación de consecuencia y el estilo habitual de interacción social asertivo vs no asertivo. A nivel cualitativo, se identificó cuatro categorías emergentes, agredir, mediar, pedir ayuda y evadir. Por ende, se concluye que al realizar esta investigación, es posibles futuros diseños de intervención a nivel pedagógico que permitirán el trabajo en habilidades sociales de acuerdo a las necesidades específicas de cada centro educativo.

## **Nacionales**

Chong (2015) en su investigación titulada “Clima social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo”, tuvo por finalidad establecer si existe correlación significativa entre el clima social familiar y la asertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo. La muestra estuvo conformada por 183 adolescentes del 3ro al 5to de secundaria, utilizo la escala del clima social familiar (FES) y el Autoinforme de conducta Asertiva (ADCA-1). Como resultados se encontró un predominio de la asertividad en los rangos medios, y con lo que es percepción social del clima social familiar, es favorable en la dimensión de relaciones (cohesión y expresividad) y en conflicto tiende a ser negativo. Existe tendencia desfavorable en la dimensión desarrollo. Por consecuente existe correlación directa entre la conducta autoasertiva con la variedad de dimensiones del clima socio familiar, siendo estas más fuertes con relaciones, cohesión, expresividad, autonomía, actuación y estabilidad.

Matos (2014) llevó a cabo un estudio titulado “Asertividad y Adaptación de conducta en estudiantes de nivel secundario en un centro educativo estatal de Chimbote”, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la asertividad y la adaptación de conductas en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote. La muestra estuvo conformada por 174 alumnos de ambos géneros, lo cual empleo el tipo de investigación sustantivo y de diseño descriptivo correlacional. Las pruebas empleadas fueron la escala multidimensional de asertividad consta de tres áreas y el inventario de adaptación de conducta. Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que existe correlación significativa entre asertividad y adaptación de conducta y sus áreas adaptación personal, adaptación familiar y adaptación social pero no se encontró correlación significativa entre la asertividad y el área adaptación social.

León (2013) realizó una investigación titulada “Asertividad y Autoestima en alumnos de quinto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas de la red N° 06 UGEL 05 San Juan de Lurigancho”, tuvo por objetivo determinar la relación entre la asertividad y la autoestima, la muestra estuvo conformada por 230 alumnos de quinto grado de secundaria. Dicha investigación fue de tipo básica – correlacional de diseño no experimental correlacional – transversal. En los resultados, se ha encontrado que la asertividad está relacionada directamente con el autoestima en alumnos de quinto grado de secundaria, según la correlación de spearman  $r = .979$  se encuentra en un rango de muy buena correlación entre las variables y manifestando altamente significativa.

### **1.2.2 Acoso Escolar**

#### **Internacionales**

Boswell (2016) en su investigación titulada “Nivel escolar predictor de intimidación entre estudiantes de secundaria”, tuvo como objetivo determinar la prevalencia de los agresores y su víctima, en las escuelas de Kentucky y la caracterización de las escuelas asociadas a los altos índices de participación en la intimidación, la muestra de estudio estuvo conformado por alumnos de noveno al décimo grado de 26 escuelas secundarias en todo el estado, el instrumento utilizado fue una encuesta donde se recabo datos de los



estudiantes. Los resultados revelaron diferencias significativas en los informes de incidentes de acoso escolar y los informes de los alumnos de las experiencias de la intimidación, así como las diferencias únicas entre los entornos escolares con altas y bajas tendencias de participación de la intimidación, se concluyó que estos hallazgos tienen importantes implicancias para posteriores investigaciones, a nivel escolar ya que el entorno escolar contribuye al acoso escolar.

Calderón (2012) presentó la investigación titulada “Repercusión del Bullying en la Autoestima de los alumnos”, tuvo por objetivo identificar las consecuencias en el proceso de evolución de la autoestima de los alumnos para determinar la repercusión del tipo de maltrato e intimidación entre iguales. El estudio tuvo como muestra estudiantes que cursan el décimo año de educación básica del colegio particular mixto provincia de Galápagos durante el año 2012-2013, la información se obtendrán con la entrevista, aplicación de test, (cuestionario de Bullying estudiantes) la observación. La investigación es de tipo cualitativo, de nivel descriptivo. Los principales resultados sostienen que en mayoría de los encuestados reflejan que hay un alto nivel de bullying en la institución educativa. Se concluyó que es necesario tomar medidas para que se pueda prevenir todos los tipos de actos de violencia, del mismo modo los centros educativos deben contar con acciones, a través de programas preventivos para la detección de acoso escolar, todos los involucrados deben estar pendientes al momento de un acto de acoso y no dejar que el alumno lo resuelva solo si no apoyarlo.

Musri (2012) planteó el estudio titulado “Acoso Escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio”, la cual tuvo como objetivo la descripción y situación de acoso escolar y las medidas de prevención empleadas por el centro educativo y los docentes del 3° ciclo de la educación básica y la educación medio, del colegio nacional Fernando de la Mora Paraguay, las informaciones adquiridas fue a través de una rigurosa revisión bibliográfica, páginas electrónicas y de los datos adquiridos en el trabajo de campo. La investigación es de tipo cuantitativa, de nivel descriptivo y diseño no experimental. Los principales resultados indican que en el centro educativo, tiene lugar todos los tipos de acoso, el lugar donde se ejerce este

tipo de violencia generalmente es en el patio, y el aula de clase. Las posibles estrategias de prevención se unen las actuaciones enfocadas a mejorar las relaciones interpersonales a través del diálogo, a nivel personal, en clase y con la familia. Si bien es complicado que los alumnos admitan ser víctimas o victimarios, las víctimas suelen comunicar a sus amigos los cuales pueden intervenir para detener el acoso.

## **Nacionales**

Paredes (2016) en su investigación titulada “Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de centros educativos estatales de la localidad Huaycan – Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte”, tuvo por objetivo encontrar la existencia de relaciones entre el acoso escolar y clima familiar, en alumnos de 13 a 16 años de 3° de secundaria de centros educativos estatales de la localidad de Huycán. El estudio realizado es de tipo descriptivo correlacional lo cual se realizó en un muestreo probabilístico que representa significativamente a la población, se utilizó el auto test Cisneros de acoso escolar y la escala del clima social en la familia de Moos. Los resultados demostraron que existe una relación inversa significativa entre el acoso escolar y el clima social familiar, lo cual es de vital importancia para la implementación de estrategias de prevención y programas con la finalidad de prevenir tempranamente el acoso escolar.

Villacorta (2014) en su investigación sobre situación de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013. Estableció como objetivo determinar la situación de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en alumnos de secundaria del centro educativo, Juan de Espinosa Medrano. El estudio es de tipo cuantitativo descriptivo – correlacional, los instrumentos utilizados fueron el autotest de Cisneros modificado y los registros de las notas finales de los alumnos, la muestra de estudio estuvo conformada por 95 estudiantes de 3°,4°,5° de secundaria. Los resultados obtenidos el 88,4% presentan un nivel de acoso escolar bajo, el 16,9% obtuvieron “muchas veces”, el robo de sus cosas, el 27,4% les hacen gestos para generar miedo “pocas veces”, el 10,5% les cambian el significado de lo que dicen “muchas veces”, el 8,4% les llaman con su apodo “muchas veces” y el 52,6% “pocas veces”. Se

concluye con la fórmula del Chi cuadrado no hay relación estadística y los acontecimientos de acoso escolar más frecuentes son el de robo, el de realizar gestos de intimidación, el de contar mentiras y el de colocar apodos.

Rojas (2013) presentó una investigación titulada “Comportamiento integral y el bullying escolar en alumnos de secundaria”, que tuvo por objetivo determinar la relación entre el comportamiento integral y el bullying escolar, la muestra de estudio, estuvo conformada por 300 alumnos de ambos géneros, las edades estaban entre 12 a 18 años, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, para ello se le aplicó una encuesta conformada por 36 preguntas, las cuales fueron aplicadas a los estudiante del centro educativo técnico “Villa Los Reyes” del distrito de Ventanilla-Callao. Los resultados obtenidos sostienen que existe una relación lineal inversa entre las variables, lo cual representa que, las puntuaciones bajas en comportamiento integral (V1), se relaciona con los valores altos de Bullying escolar (V2), mientras que, las puntuaciones altas en comportamientos integral (V1), estas se relacionan con los valores bajos de Bullying escolar (v2). Por consecuente se concluye que, la base para el desarrollo personal es la familia y la escuela ya que es la institución donde el niño o adolescente consolida sus valores, adquiriendo conocimientos, aprende a relacionarse y los límites de control de las conductas brindadas por el profesor, por lo tanto en términos generales la institución educativa es el complemento de la familia.

### **1.3. Teorías relacionadas a la asertividad y el acoso escolar**

Variable N° I Asertividad

#### **1.3.1 Definición de la Asertividad**

Desde el enfoque de la psicología, una variedad de autores lo han descrito a la Asertividad como una habilidad para contradecir a otros imponiendo algunas ideas y algunas necesidades manifestada en las relaciones interpersonales. De acuerdo con Wolpe (1958) quien lo define como “la conducta asertiva se define como la expresión adecuada, socialmente aceptable, dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no represente una respuesta de ansiedad” (p. 20).

Según Caballo (1983) manifiesta que:

Existen una variedad de definiciones, dependiendo los enfoques de estudio y el ámbito donde se use, dentro de estos principios se procede a definir. La asertividad como un conjunto de conductas emitidas por un individuo en su relación social, que consiste en expresar una variedad de emociones y pensamientos, de manera directa y respetando al interlocutor, esta conducta puede estar compuesta por expresión de emociones, es ahí donde se tiene que tener un adecuado manejo de la situación (p.54).

Así mismo Flores y Díaz (2004, p.3) sostienen que la asertividad es una habilidad social que permite expresar los pensamientos, los sentimientos, aceptar la crítica, dar y recibir cumplidos, iniciar conversaciones y defender los derechos de cada uno de manera directa, honesta y oportuna respetándose a sí mismo y a los demás, esto conlleva al involucramiento de tres componentes.

- No verbales: son aquellas expresiones que se transmite al mismo tiempo de la comunicación verbal, los cuales son la observación, los movimientos faciales, los gestos, la sonrisa, la postura corporal, el espacio el contacto físico y la apariencia.
- Paralingüísticos: se estima a la manera de comunicar un punto de vista, como el volumen de voz, claridad, entonación, fluidez, velocidad y el tiempo de habla.
- Verbales: son aquellos factores que forman la estructura del mensaje, lo cual se refiere al contenido.

Las interacciones resultan positivas dependiendo de cómo se sientan valorados y respetados, lo cual se asocia con una variedad de habilidades y destrezas que genere bienestar en uno mismo. De acuerdo con Castanyer (2013) quien menciona que “La asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás” (p. 23).

Por otro lado, López (2015) sostiene que:

La asertividad es una estrategia de comunicación, un estilo de relacionarse con los demás, que defiende sus derechos propios,

respetando los ajenos, un modelo de comportamiento que permite relacionarse en función a intereses, sin excluir, ni expandir los intereses ajenos. Comunicarse asertivamente es manifestar las situaciones como son realmente, expresar el punto de vista de frente y sin rodeos, lo cual es una manera de decir lo que se siente. Consiente, congruente, consecuente y equilibrada. Expresar las opiniones y las emociones haciendo prevalecer los derechos sin necesidad o voluntad de hacer daño al interlocutor (p. 8).

### **1.3.2 Dimensiones de la asertividad**

Según Flores y Díaz (2004, p.36) refiere tres dimensiones:

**Asertividad Indirecta:** mide la inhabilidad de las personas para tener diálogos directos frente a frente entre pares en acontecimientos diarios o de aspectos laborales ya sea con algún pariente, amigos, superiores, por ende, lleva a expresar sus opciones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, capacidad de decir no, a manifestar y recibir halagos y a manejar puntos de vista diferentes por medio de escritos, teléfono, e-mail y otros medios virtuales.

**No Asertividad:** hace referencia a la inhabilidad de las personas para expresar sus deseos, puntos de vista, sentimientos, limitaciones, halagos, iniciar una conversación entre pares y manejar opiniones diferentes a las suyas.

**Asertividad:** es la habilidad de las personas para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos, a dar y recibir halagos, ser capaces de tolerar y manejar los puntos de vista distintos a los suyos.

### **1.3.3 Los estilos del comportamiento**

Por lo general los individuos tienen tendencia hacia algún estilo de estas conductas, agresivo, sumiso y asertivo lo cual podemos ver algunas de estas conductas en oportunidades que no causan dificultades, pero hay situaciones que sí, esto se realiza de acorde a la personalidad de cada uno y al estado emocional entendido de lo expresado por (Castanyer, 2013, p. 27).

Asimismo, Delgado (2014) manifiesta que:

Con el pasar del tiempo se aprende a comunicarse con los demás, del modo que cada uno se adapte con lo más cordial, aunque este aprendizaje no necesariamente es el más adecuado, por ende, se puede inferir tres formas básicas de comunicarse: de forma pasiva, agresiva y asertiva. (p. 18).

### **La persona sumisa**

Según Castanyer (2013) sostiene que “a los individuos sumisos les dificulta defender sus derechos e intereses personales, respetan a los demás, pero no a ellos mismos. Lo cual describe algunos comportamientos externos, patrones de pensamiento y sentimientos - emociones que a continuación se detalla”. (pp. 28-29).

#### **Comportamiento externo**

- Voz baja, dificultades para expresarse, silencios, etc.
- No sostiene la mirada frente a frente, baja la mirada, dientes apretados, labios temblorosos, todo esto se suma una postura tensa.
- Continuas quejas a terceros e inseguridad para expresar un comentario. Patrones de pensamiento
- Sienten que así evitan incomodidades, lo cual se puede decir que son individuos sacrificados.
- Lo que yo diga o sienta no tiene significancia, tiene importancia el mensaje de los demás.
- Su ideología principal es, es vital ser apreciado y aceptado por todos.
- Ganas de querer ser incomprensidos, o sensaciones de no ser tomados en consideración.

#### **Sentimientos y emociones**

- Recurrentes sentimientos de culpabilidad, baja autoestima, impotencia. Por lo general pueden sentirse agresivos sin embargo no lo manifiestan tampoco lo reconocen, a esto suma la ansiedad y frustración.

Este estilo de conducta también tiene consecuencias en las personas que los rodean, el medio donde se desenvuelven.

Según Delgado (2014) a este estilo de comunicación lo describe como:

Personas pasivas, lo cual manifiesta que son individuos que se preocupan por caer bien a los demás (o no caer mal), que no tienen la capacidad de afrontar algún tipo de conflicto. El individuo pasivo no es capaz de expresar libremente sentimientos, pensamientos y puntos de vista, cuando lo realiza opta una actitud auto derrotista, con disculpas innecesarias y falta de seguridad en uno mismo. Por ende, a menudo los individuos pasivos son ignorados por los demás y a menudo tienen baja autoestima. (p.18).

### **La persona agresiva**

Según Castanyer (2013) sostiene que:

Son individuos que defienden en exceso sus derechos personales, sin importar el derecho de los demás, y en otros casos tienen poco desarrollado sus destrezas para hacer frente a diferentes situaciones. Lo cual se describe algunos comportamientos externos, patrones de pensamientos y emociones - sentimientos. (p.30).

#### **Comportamientos externos**

- Aceleración al hablar con poca fluidez por ser precipitado, en los mensajes utiliza insultos y amenazas.
- Mirada sostenida retadora, postura invasora con actitudes al contraataque.

#### **Patrones de pensamientos**

- Valoración de sí mismo, sin importarle lo que sienta o piensa la otra persona.
- Sienten que si no se comportan así son manipulables.

- Suelen darse la creencia, que hay personas malas que se merecen ser castigadas, lo cual tienen frustración cuando no les sale las cosas como ellos desean.

### Emociones y sentimientos

- Su ansiedad cada vez aumenta
- Sienten que no los entienden además poseen sensaciones de culpa y frustración
- Baja autoestima, por el hecho que se defienden excesivamente

Este estilo de comunicación agresivo se caracteriza por la defensa de los derechos personales, pensamientos, sentimientos y puntos de vista de una manera incorrecta e impositiva, que no respeta el derecho de los demás haciendo prevalencia de la violencia verbal, ironía, sarcasmo, acoso, etc. Prevalecen diferentes estilos de agredir a los individuos. La agresión verbal directa, sucede cuando se acude al grito o insulto como manera de imponer puntos de vista. La agresión verbal indirecta, tiene como finalidad que el otro individuo se sienta acosado, disminuido, ridiculizado y desvalorado. (Delgado, 2014, p. 19).

### **La persona asertiva**

Castanyer (2013) menciona que:

Rara vez se encontrará un individuo tan maravilloso que reúna todas las características, ya que los rasgos que se han planteado son relativos, pero se pueden desarrollar a través de técnicas que se pueden semejar a este modelo ideal, que es una persona asertiva. Lo cual se describe algunos comportamientos externos, patrones de pensamientos y emociones - sentimientos. (pp. 36-37).

### Comportamientos externos.

- Seguridad al hablar, facilidad de palabra con mirada sostenida pero no amenazante expresando comodidad postural
- Expresión de pensamientos ya sea buenos o malos, con facilidad de comunicar gustos e intereses



Patrones de pensamientos.

- Son conscientes que los derechos se deben respetar ya sea de uno mismo o de otras personas
- Sus intereses son relativamente factibles

Emociones y sentimientos.

- Adecuado autoconcepto, resultando satisfactorio en sus relaciones interpersonales
- Manejo emocional, sabiendo defenderse ante un ataque
- Sus acciones generan en los demás respeto y valoración
- Suelen ser considerados buenos, pero no tontos

Este es el estilo de comunicación idónea que utilizan los individuos capaces de expresar sus sentimientos, ideas y puntos de vista, que defienden sus propios derechos y teniendo en cuenta y respetando los derechos de los demás. Estos individuos tienen la capacidad de tener las mejores relaciones interpersonales posibles. Por ende, resulta factible tratar con ellos en los diferentes contextos que se ejerce la comunicación (Delgado, 2014, p. 19).

#### **1.3.4 Principales causas de la falta de asertividad**

Según (Castanyer, 2013, pp. 49-55) menciona las principales causas por que un individuo puede tener dificultades en su asertividad. Son las siguientes:

- La persona no ha aprendido a ser asertivo o lo ha aprendido de manera inadecuada. Esto se puede dar por los siguientes motivos, castigo sistemático a las conductas asertivas, falta de refuerzo suficientes a las conductas asertivas, los individuos no han aprendido a valorar el refuerzo social y que estos individuos no han separado adecuadamente las eventualidades en los que tenía que emitir una respuesta.
- La persona conoce la conducta apropiada, pero siente tanta ansiedad que la expresa de estilo parcial. Esto por lo general se relaciona con acontecimientos problemáticos pasados no resueltos

- La persona no conoce o rechaza sus derechos. Esta causa hace referencia a un modelo educativo antiguo, lo cual suele verse que personas jóvenes están ligadas a gritos, estilos de crianza no adecuados y con restricciones para ellos mismos.
- La persona posee algunos patrones irracionales de pensamiento que le impiden relacionarse de manera asertiva. En esta causa se hace énfasis a las creencias y esquemas mentales que poseen cada uno de ellos, lo cual las personas sumisas tiene la forma de guiarse por sentimientos de ser queridos y apreciados por todos. En cambio, las personas agresivas pueden sentir que es horrible que los resultados esperados no son como querían.

### **1.3.5 Estrategias de cómo ser asertivo**

A continuación, se procede a describir las estrategias de como una persona puede incrementar su conducta asertiva, según (Delgado, 2014, p. 20).

- Reconocimiento y aceptación de uno mismo: Una adecuada autoestima hace factible que estén motivados, lo cual permite defender sus derechos.
- Planificar los mensajes: Cuando se tiene que expresar una idea y se tiene la sensación que se queden asuntos por tratar, pueden realizar un guion mental para que estén convencidos de lo que se quiere expresar.
- Guardar las disculpas para cuando sea necesarias: es cordial ser conscientes de los errores, pero no es factible sentir que tienen que pedir disculpas para expresar una idea o hablar.
- No es cordial utilizar las amenazas.
- Aceptar que también se suele perder: con estilo y en buenos términos con los demás.
- Manifestar sinceridad con uno mismo y con los demás.
- Hablar con coherencia: evitando las ambigüedades y las generalizaciones categóricas.

- Cuando se tiene que dar un punto de vista, hablar en primera persona.
- Pedir lo que se requiere aceptando el derecho del otro a dar su punto de vista de forma diferente.
- Tener la libre expresión de decir “no” sin aceptar chantajes, Críticas destructivas o injustas o intimidación.
- Fomentar un espíritu crítico constructivo.

### **1.3.6 Bases teóricas de la asertividad**

#### **Teoría humanista**

Según Aguilar (1987) refiere que:

Los teóricos de la asertividad dan inicio desde la corriente psicológica – administrativa. Sostiene que en su escuela humano-relacionista se estableció que el estado de gozo de sus necesidades personales de los adolescentes, eran casi determinantes en su interacción social. Del mismo modo las agresiones físicas o verbales en la etapa de la niñez son factores relevantes en la conducta que se va formando ya que en algunos casos se va adquiriendo la conducta irrespetuosa, sin explorar otras alternativas de solución, terminando asumiendo las críticas y violaciones a los derechos. (p.24).

De este modo, surgió Maslow (1991) quien identificó y jerarquizó las necesidades de las personas, iniciando por las básicas, continuado las de seguridad, de pertenencia, de reconocimiento de logros y por ultimo las de autorrealización. Por lo general lo mencionado no es nada nuevo, pero se describe para resaltar la importancia que tiene de identificar que el estilo personal ya ha sido estudiado, iniciando del entendimiento y empatía hacia las personas. (p.21).

De acuerdo a los autores y a la teoría humanista se concluye que se aborda a la asertividad, como una técnica para el desarrollo del ser humano.

#### **Teoría conductual**

Desde el enfoque del aprendizaje social aparece Bandura (1976) lo cual expresa que “la mayor parte del comportamiento humano se aprende por

observación mediante modelos. Por ende, concluye que la conducta asertiva o no asertiva se aprende a través de experiencias observadas que sean relevantes o significativas". (p. 57).

Güell y Muñoz (2000) manifiestan que:

La asertividad es una conducta y mas no una característica de la personalidad, motivo por el cual se menciona a la asertividad como una habilidad en el contexto de habilidades sociales. Lo cual es el inicio de realizar una autoafirmación, que posibilita establecer mejores relaciones sociales de los individuos. Las teorías de la conducta que sustentan las técnicas asertivas se establecen en el inicio de que cuando un individuo cambia sus acciones, por consecuente modifica sus actitudes y sentimientos. Por todo lo expresado es factible desarrollar métodos para modificar conductas, al estilo de motivos inconscientes que conlleven a esta. Es por ello que la Asertividad puede ubicarse en el campo de estudio de la psicología conductista. (p.24).

En síntesis, de las teorías presentadas se asume la de psicología conductista mencionada por Güell y Muñoz, motivo por el cual se relaciona con la variable de estudio al sostener que la asertividad es una conducta y no una característica de la personalidad, por ende se rescata al expresar que si un individuo cambia sus actos, modifica sus sentimientos y actitudes.

Actualmente los modelos teóricos que explican la asertividad son los mismos, pero con diferentes aportaciones de investigación basadas en instrumentos para la medición de las investigaciones de la asertividad, en diferentes etnias sociales. Y la ejecución en la vida diaria de la conducta asertiva humana, en el ámbito, laboral, educativo y social. (Flores y Díaz, 2004, p. 3).

Variable N° II Acoso Escolar

### **1.3.7 Definición de acoso escolar**

El acoso escolar hoy en nuestra sociedad ya no es una situación nueva, pero dio inicio a finales de los sesenta y principios de los setenta, en Suecia, lo

cual se empezó a dar importancia por parte de la sociedad por realizar estudios con respecto a la situación problemática de agresores y víctimas (Olweus, 1993, p. 17).

Según Olweus (2004) lo define como cuando “un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos” (p. 25).

En tanto, Avilés (2002) manifiesta que:

El acoso escolar se trata de conducta que sostiene relación con la intimidación, las amenazas, el menospreciar a la víctima o víctimas indican que representan ese papel. Otro aspecto a tomar en cuenta, aunque el término acoso, directamente no incluye la exclusión social como método agresivo de relación, aun con esta limitación, se establece las características básicas para delimitar la problemática en este término. (p. 18).

Por otro lado, Piñuel y Oñate (2005) lo definen como: “un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo asustarlo, amenazarlo y que atenta contra la dignidad del niño” (p. 3).

Según (Díaz, 2005, p.36) explicó sobre el acoso escolar y bullying; que el acoso, es un término utilizado como la traducción de bullying (derivado de Bull, que significa literalmente Toro luego da pase a la derivación de bully que significa matón, agresor, un ser vivo fuerte y que agrede a otro más débiles o pequeños) y con él se determina a un proceso que:

- Implica diversos tipos de conducta: burlas, amenazas, intimidaciones, agresiones físicas, aislamiento, insultos.
- Se repite y prolonga durante un tiempo determinado.
- Provocado por un individuo (el agresor), contra una víctima que se encuentra indefensa, y que le es difícil salir de esa situación.
- Y que permanece debido a la falta de conocimiento y pasividad en los individuos.

### **1.3.8 Criterios diagnósticos para el acoso escolar**

Se plantea tres criterios diagnósticos generalmente asumidos por los investigadores españoles, que son de vital importancia para interpretar si existe o no casos de acoso escolar (Piñuel y Oñate, 2005, p. 3).

- La presencia de hostigamientos presentes en la escena de acoso.
- La repetición de la escena que ha de ser analizada por quien es víctima como no accidental, si no como algo rutinario, en el entorno escolar o en relación con quienes lo acosan.
- La duración en el tiempo, que va estableciendo un proceso teniendo como fin ver cuánto resiste un niño afectado. Afectando considerablemente a todo su desarrollo de crecimiento.

Estos tres criterios, definen la presencia de cuando un individuo es víctima de acoso en la escuela. Sin embargo, también se considera que un niño o adolescente es víctima de acoso escolar desde el momento que presencia determinadas conductas consecutivas de hostigamiento, lo cual están propensos a desencadenar una serie de daños.

### **1.3.9. Características típicas de las víctimas y agresores del acoso escolar**

A continuación, se menciona las principales características típicas del acoso escolar descritos por Olweus (2004)

Características de las víctimas típicas.

Son estudiantes, más ansiosos e inseguros que los demás de sus compañeros, por lo general son más cautos, sensibles y tranquilos. Cuando se sienten amenazados suelen responder llorando, lo cual optan por alejarse, así mismo padecen de baja autoestima, es continuo que tengan sentimientos de fracasados, y se sientan unos incapaces, lo cual los conlleva a sentirse menos que los demás. En los centros educativos las víctimas de acoso no suelen tener amigos (p. 51).

## Características de los agresores típicos.

Por lo general expresan conductas con tendencia a la violencia, y la utilización de medios violentos con sus demás compañeros. Suelen ser impulsivos, con necesidad de dominio sobre los demás, por lo cual suelen tener poca capacidad de empatía sobre sus víctimas, es frecuente que tengan una valoración positiva de sí mismos. Ocasionalmente se muestran afectivos con los adultos, ya sea con los profesores o los padres (p. 53).

### **1.3.10. Conductas frecuentes del acoso escolar**

La problemática se identifica por un comportamiento de seguimiento continuado y duradero, hostigamiento, que se especifica en ocho tipos de conductas que se plantea como indicadores en el Auto test Cisneros (Piñuel y Oñate, 2005, p. 5).

#### **1. Comportamiento de desprecio y ridiculización**

Esta área junta los ítems de acoso escolar que tienen como finalidad dañar la imagen social del alumno y su relación con los demás. Por todo lo dicho se pretende presentar una imagen inapropiada, distorsionada y cargada negativamente del alumno. No tiene significancia lo que realice el alumno, todo es utilizado como mecanismo para la no aceptación de otros. A causa de este acoso, muchos de los alumnos se suman o involucran a la problemática de acoso de forma involuntaria.

#### **2. Coacciones**

Junta aquellas conductas de acoso escolar que pretende que el alumno ponga en práctica acciones en contra de su voluntad, el objetivo de los acosadores es encontrar dominancia en las actividades que realiza la víctima.

#### **3. Restricción de la comunicación y ninguneo**

Junta las acciones de acoso escolar que tienen como objetivo dañar sus relaciones interpersonales de alumno, a las restricciones de participar en un grupo, a dar su punto de vista o comunicarse con los demás, son acciones que indican un intento de perjudicar su relación social de apoyo del alumno.

#### 4. Agresiones físicas

Junta las acciones directas ya sean físicas o psicológicas. Evaluando la violencia más directa contra las víctimas, aunque no necesariamente es la más fuerte psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el deterioro intencionado de sus pertenencias, los gritos e insultos pertenecen a esta escala.

#### 5. Comportamientos de intimidación y Amenaza

Juntas las acciones que persiguen, hacer sentir menos, mediante gestos imitatorios. Lo cual los acosadores tienen como fin generar el miedo en el alumno. Los indicadores son acciones de persistencias en sobre nombres, hostigamientos físicos y acoso al terminar la clase, incluso pueden pasar las amenazas contra la familia de la víctima.

#### 6. Comportamiento de exclusión y de bloqueo social

Junta las acciones que tiene como finalidad excluir a la víctima. El “tu no”, lo cual excluye socialmente al niño. Al tratarlo como si no existiera, asilarlo, impedir expresar su punto de vista, se produce el vacío social.

#### 7. Comportamiento de maltrato y hostigamiento verbal

Junta las acciones de acoso psicológico y expresan desprecio y falta de respeto y consideración al alumno. Los indicadores que lo componen son, el odio, la burla el menosprecio, la imitación burlesca y hacerle quedar mal ante cualquier situación.

#### 8. Robos, extorsiones, chantajes y deterioro de pertenencias

Junta las acciones de coger sus pertenencias de la víctima ya sea de estilo directo o por chantaje.

### **1.3.11 Fases del acoso escolar**

Según Piñuel y Oñate (2005, p.6) Por lo general el acoso escolar se rige a la secuencia clásica de cinco fases:



a) Incidentes críticos:

El adolescente que es víctima de acoso por lo general no carece de habilidades sociales, sino que es sometido por otros adolescentes, por estar subidos de peso o tener miedos. Lo cual puede inferirse que puede recaer el acoso sobre cualquier persona. El acontecimiento que causa el acoso se inicia por situaciones mínimas, por haber cometido algún error, mojar la camisa o pantalón en el salón o fuera de clase, tener mala o buena calificación, etc. Para el agresor cualquier incidente es suficiente para tenerlo en la mira a alguien, ya que posteriormente decidirá tomarlo como su víctima.

b) Acoso y estigmatización del adolescente:

Todo adolescente que ejerce el acoso tiene su víctima lo cual procede a violentar incentivándolo a los demás que también realicen el acto de acosar, tira algún objeto contundente, realiza acciones ofensivas, le ofende o lastima en presencia de todos, haciendo que los demás individuos participen, por temor a represalias del que ejerce el acoso.

c) Latencia y generación del daño psicológico:

El alumno que es víctima de acoso inicia a pensar que está haciendo todo mal, suele tener una filosofía negativa de la vida, e incluso llega a pensar que se merece el acoso de los demás. Por ende, esto genera síntomas negativos como, desmotivación a estudiar, trastorno del estado de ánimo, pánico, llanto o miedo de ir a estudiar, deserción escolar.

d) Manifestaciones somáticas y psicológicas graves:

Suele presentar pesadillas, temblores, ansiedad, dificultad en la concentración, sudoraciones conocidas como estrés postraumático. Baja su autoestima incluso manifestaciones depresivas, con ideación suicida.

e) Expulsión o autoexclusión de la víctima:

Las instituciones educativas por lo general niegan que dicha problemática exista en sus establecimientos, ya que no quieren involucrarse en el compromiso de salvaguardar a los menores y en muchas ocasiones a las

víctimas, lo que esperan es que se vayan, siendo la salida más fácil, pero la más ilegal para el estudiante, a todo ello se le designa el vocablo de “síndrome de negación institucional”.

### **1.3.12 Tipos de acoso escolar**

Según (Avilés, 2002, p.19) menciona que los principales tipos de maltratos se clasifican en:

**Físico:** Acciones como empujones. Patadas, puñetazos, agresiones con objetos, siendo este tipo uno de los maltratos más frecuentes en escuelas primarias que en secundaria.

**Verbal:** se presenta mayormente utilizando el cuerpo como insulto, del mismo modo son frecuentes hacer quedar en ridículo ante el público, o resaltando algún defecto físico, en ocasiones utilizan el celular para realizar el acoso.

**Psicológico:** son acciones destinadas a bajar el autoestima de la víctima, y fomentando su inseguridad, miedos. El componente psicológico está presente en todas las formas de maltrato.

**Social:** su intención es que la víctima este solo(a) aislándolo del resto de sus compañeros en la mayoría de casos esto se cumple con las medidas de aceptación de los miembros del grupo.

### **1.3.13 Causas y consecuencias del acoso escolar para los agentes**

Para las victimas

El acoso escolar tiene como consecuencias muy negativas para todos los entes sumergidos en el tema, pero el que más se ve afectado es la víctima.

Por todo lo expresado se cita las causas y consecuencias sobre las victimas recopilado y publicado por (Garaigordobil y Oñederra 2010, p.44) como son: sentimiento de desconfianza, sentirse solos y carencia de felicidad; cohibirse al pedirle que participe, tendencia a estar solo; sentimientos de no aceptación y poca valoración personal, por último, síntomas de depresión y ansiedad.

El niño que es víctima de acoso escolar por lo general termina aceptando que es un mal estudiante que carece de habilidades, estableciendo con

facilidad sentimientos de culpa y poca valoración personal, así como un aislamiento social que le dificulta en sus relaciones interpersonales, de una u otra forma por todo lo expresado, aunque el alumno sea excelente puede pasar a ser historia de lo que fue.

Las acciones de violencia que experimentan las víctimas bajan su valoración de sí mismos, y más aún en la etapa que están pasando que es crucial en su desarrollo, por ende, se transforma en un estudiante que piensa que todo lo que realiza, lo está haciendo mal, dándole razón a los que le acusan de que no sirve. Es por ello que el autoconcepto que se irán formando los acompañara hasta su vida adulta, siento de ello una persona frágil para cualquier tipo de abuso, ya sea en el ámbito laboral, domestico, social, etc.

Considerando aspectos importantes cabe mencionar sobre el factor sociocultural. Los niños o adolescentes que vienen de provincia en oportunidades son vistos como diferentes ante los demás, convirtiéndose en victimas fáciles de ser acosados.

Para los agresores

Asimismo, (Garaigordobil y Oñederra,2010, p.55) sostienen que las causas y consecuencias más relevantes del acoso escolar para los agresores son:

Dificultades para ponerse en el lugar del otros, ausencia de sentimientos de responsabilidad o culpa, bajos niveles de empatía, crueldad; alta autoestima – bajo autoconcepto. Lo cual se contradice en los resultados de sus estudios; capacidad de liderazgo, los agresores se perciben ciertas conductas de liderazgo; bajo rendimiento académico, los agresores acuden menos a clases por lo cual tienen más posibilidades de abandonar el colegio; sentimientos impulsivos, ira, hostilidad, depresión, por lo general los agresores se caracterizan como impulsivos, falta de control y manejo de sus emociones, generando problemas en sus relaciones interpersonales; psicoticismo, los agresores muestran tendencia al psicoticismo; síntomas psicopatológicos: Depresión, consumo de sustancias psicoactivas, los estudios demuestran que los que ejercen el acoso

tienen dificultades en su personalidad como rasgos depresivos; conductas antisociales, delincuencia, psicopatía.

Los estudios sostienen algunas características en los agresores, como la baja autoestima, ausencia de sentimientos de culpa, impulsividad conductas antisociales, y que por lo general perduran a lo largo de toda la vida.

De acuerdo por todo lo expresado por el autor se deduce que el agresor en varias ocasiones revive el maltrato sintiéndose mal en su casa, ya sea a nivel físico o psicológico, es por ello que se requiere del involucramiento de los directivos en los centros educativos, (director, profesores) ya que generalmente lo asumen como algo cotidiano “normal”.

Para los espectadores

Según Olweus (1993) el temor es la principal razón para que exista un pobre actitud de ayuda por parte de los espectadores, esta influencia se puede dar de dos formas. La primera cuando se expande en toda el aula se hace menos la ayuda. Y el segundo el espectador posee sentimientos de miedo a ser parte del círculo de víctimas o convirtiéndose también en agredido. (p.31)

En lo que se refiere a las consecuencias que tiene el acoso escolar para los espectadores, es que genera tres tipos de conductas: el de mantener el silencio por temor a ser la siguiente víctima de la agresión, temor a convertirse en seguidor o ayudante del agresor y el de hacerle frente al agresor y volverse en su rival.

En resumen, se detalla algunas consecuencias del acoso escolar sobre los espectadores como son: miedo, sumisión, generar falta de sentimientos ante el dolor ajeno, ser parte de conductas no aceptadas por la sociedad, cometiendo algún atropello para conseguir algún beneficio, pensamientos de culpa y mantener los síntomas con el transcurrir del tiempo, y en edad adulta.

Las repercusiones que tiene el acoso escolar en los espectadores, ellos al verse implicados desarrollan mecanismos de defensa basándose en el miedo y los conlleva a despreocuparse de los demás, a callarse ante los abuso ajenos disminuyendo su capacidad de empatía, la observación seguida de la conducta de acoso los lleva a desensibilizarse ante el dolor del prójimo, la prevalencia

del miedo en ellos los hace vulnerables, a que también sean víctimas de convertirse también en el punto de agresiones (Garaigordobil y Oñederra, 2010, p. 56).

#### **1.3.14 Bases teóricas de acoso escolar**

Las teorías que sustentan el origen de las conductas agresiva o violenta en el individuo, es importante para tratar de entender el comportamiento violento del adolescente en los centros educativos. Las teorías se dividen en: las teorías innatistas y las teorías ambientales. Las teorías innatistas parten del postulado que la agresividad es parte instintiva del ser humano, por ende, es un componente orgánico o innato. Desde este enfoque se considera que la agresión manifiesta funciones positivas, donde el rol fundamental de la educación se orienta a en formar sus actitudes hacia conductas adecuadas. En tanto las teorías ambientales, priorizan la importancia del medio ambiente y la significancia de los procesos de aprendizaje en la conducta violenta del ser humano.

#### **Teorías Innatistas**

##### **Teoría de la frustración**

Esta teoría descrita y propuesta por Dollar, Doob, Miiller, Mowrer y Sears (1939) parte del postulado que “toda manifestación de conducta agresiva es el efecto de una frustración previa, estos autores sostienen que hay una relación causal directa entre la frustración provocada por el impedimento de un objetivo y la agresión” (p.72).

##### **Teoría de la señal-Activación**

Berkowitz (1962) sostiene que:

La frustración inicia cuando un individuo presiente que va a perder aquello que quiere. Además, manifiesta que existe una variable intermedia entre la frustración y la agresión a la cual le denomino la cólera. La frustración genera cólera esta activa el organismo y lo prepara para la agresión, lo cual se producirá dependiendo del grado de activación emocional del individuo (p. 55).

## **Teorías Ambientalistas**

Según Bandura y Walters (1974) manifiestan que:

Las conductas antisociales, agresivos y violentos suelen ser dependientes generalmente, más de un proceso de aprendizaje, que de asuntos genéticos, o hereditarios. Es por ello el factor primordial que determina un comportamiento violento en la socialización con el medio ambiente. Por lo que concluyen que la agresión no es una conducta innata, sino que responde al tipo de cultura impartida por el medio social, aprendida mediante la imitación de modelos. Es por ello que sostiene que los niños muy agresivos por lo general tienen padres que, desplazan o alientan la agresión fuera de hogar que aparentemente se ha desplazado, esto puede conllevar a un resultado de conducta aprendida Y discriminativa. (pp.18-19).

### **La teoría del aprendizaje social**

Según (Bandura, 1976, p.52) manifiesta que la teoría del aprendizaje social También conocida como aprendizaje vicario, imitación o aprendizaje social, se trata en que una persona puede aprender a partir de la observación de lo que realiza el otro. Esta teoría está basada en las interacciones de la reciprocidad triádica, lo cual este estudio representa que el aprendizaje tiene tres elementos el ambiente, los factores personales y el comportamiento. Estos procesos consisten en nuestras habilidades para recordar hechos o imágenes en nuestra mente y en el lenguaje.

- El ambiente: Es el espacio donde interaccionan todos los miembros, de manera que nos condiciona de mayor o menor grado por el hecho que nosotros estamos incluidos en el.
- Los factores personales (emocional, cognitivo, etc.)
- Son las situaciones de aprendizaje interpersonal, en la medida que somos capaces de presentir las consecuencias de nuestras acciones, ya sea acertada o equivocada.
- El comportamiento

- El entorno social causa nuestro comportamiento, pero consideró que era innecesario para la problemática que observaba (agresión en los adolescentes) por ende también planteó que el comportamiento causa el ambiente “determinismo recíproco.

Por lo cual, se describe que una conducta agresiva es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación, la imitación de la conducta agresiva dependerá si la expresión observada obtiene o no una recompensa positiva de su agresividad, si es que se procede con una recompensa aumentara la posibilidad de que el individuo imita la conducta agresiva, por otro lado, si la expresión es sancionada por su conducta la posibilidad de imitar será menos. Desde este postulado se resalta la importancia para los adolescentes como los padres y los amigos. (p.55).

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de Asertividad y el Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017?

#### **1.5 Justificación del estudio**

La presente investigación se plantea con la necesidad de conocer la relación entre la asertividad y el acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de Ventanilla zona Pachacutec piloto-2017, la muestra en estudio estará conformada por estudiantes de 15 a 18 años de edad, etapa que comprende la adolescencia y es ahí donde experimentan una serie de cambios, positivos y negativos evidenciados en diversos comportamientos. En el presente estudio se hará énfasis a la asertividad y el acoso escolar, expresada en conductas agresivas y/o pasivas, que los adolescentes emiten en las instituciones educativas y que por su complejidad se tornan en un problema social. Por ende, la presente investigación tiene las siguientes justificaciones.

El valor teórico en la presente investigación se da por que los resultados obtenidos contribuirán al conocimiento científico de las distintas dimensiones de asertividad como forma de comportamiento y también informar sobre la problemática del acoso escolar en la etapa de la adolescencia lo cual es

conveniente fomentar más el conocimiento para que de esta manera las personas puedan entender la realidad cotidiana de los estudiantes de las instituciones educativas.

La investigación presenta justificaciones prácticas ya que en base a los resultados obtenidos permitirán que las instituciones educativas, puedan identificar los factores que contribuyen para que los estudiantes muestren conductas agresivas o pasivas. Y de esta forma aportar en la elaboración de estrategias de soluciones de manera eficaz en la toma de decisiones que conlleven a acciones preventivas y correctivas.

Por último, la utilidad metodológica radica en la importancia de la adaptación de dos cuestionarios a la población de estudio: La Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) y el Auto Test de Cisneros, los cuales pasaron por un proceso de adaptación, para identificar su validez y confiabilidad. Por lo cual, la adaptación de estos instrumentos permitirán a futuras estudios utilizarlos para sus investigaciones, y así permitiendo un incremento del conocimiento de las variables.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Existe correlación significativa y positiva entre las dimensiones de Asertividad y el Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017

### **1.6.2 Hipótesis Específicas**

Existe correlación significativa y positiva entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso escolar en función al sexo de adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017

Existe correlación significativa y positiva entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso escolar en función al grado de instrucción de adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017

## **1.7 Objetivos**



### 1.7.1 Objetivo General

Identificar la relación entre las dimensiones de Asertividad y Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017

### 1.7.2 Objetivos Específicos

Describir las características de Asertividad en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017

Describir las características de Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017

Establecer la relación entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso escolar en función al sexo de adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017

Establecer la relación entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso escolar en función al grado de instrucción de adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017

## I. MÉTODO

### 2.1 Diseño y tipo de Investigación

Según Hernández, Fernández y Batista (2014) la presente investigación corresponde a un diseño no experimental – transaccional - de tipo descriptiva - correlacional.

En el diseño no experimental “las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene el control directo de dichas variables ni se puede influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos” (p.152).

Transeccional o transversal porque tiene como finalidad “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154).

Descriptivo ya que su finalidad es indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población y correlacional porque describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto. (pp. 155,158).

## **2.2 Variable y Operacionalización**

### **Variable N°1. Asertividad:**

#### **Definición Conceptual**

Según Flores y Díaz (2014) lo conceptualiza como:

Toda habilidad verbal para expresar deseos, opiniones, limitaciones personales, sentimientos positivos y negativos, sumando a ello la defensa de derechos e intereses, sabiendo asumir las críticas negativas, expresar y percibir alabanzas, así mismo la proclamación y aceptación de peticiones, iniciando la socialización de estilo directo, oportuna respetándose a sí mismo y a los demás. Las situaciones de interacción en un contexto social establecido (p. 6).

#### **Definición Operacional**

Es la medición de la variable asertividad a través de la “escala multidimensional de asertividad” de Flores y Días (2014) en base a las dimensiones: asertividad indirecta, no asertividad y asertividad.

### **Variable N°2. Acoso escolar:**

#### **Definición Conceptual**

Según Piñuel y Oñate (2005) lo definen como “un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otros, que se comportan con el cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo asustarlo, amenazarlo y que atenta contra la dignidad del niño” (p. 3).

#### **Definición Operacional**

Es la cuantificación de la variable acoso escolar a través del “Autotest de Cisneros” de Piñuel y Oñate (2005) en base a las dimensiones: desprecio y

ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones físicas, intimidación y amenaza, exclusión - bloqueo social, hostigamiento verbal y robos.

### Variable N°3. Sociodemográfica:

**Sexo:** Masculino y Femenino

**Grado de instrucción:** 4to y 5to grado

## 2.3 Población y muestra

### Población

En este estudio la población estaba conformada por 585 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de ambos sexos y de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla zona Pachacútec.

Tabla 1

*Distribución de la población en relación con las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Ventanilla tomadas para la investigación*

N°	I.E EDUCATIVAS	4°	5°	TOTAL
1°	5128 Sagrado Corazón de María	190	111	301
2°	5130 Pachacútec	144	140	284
TOTAL				585

La tabla 1 muestra presenta la cantidad total de la población de dicha investigación que estaba conformada por 585 alumnos de ambos sexos de 4to y 5to grado de dos I.E estatales del Distrito de Ventanilla zona Pachacútec

### Muestra

La muestra en estudio está constituida por un total de 252 adolescentes de las instituciones educativas de 4to y 5to grado de educación secundaria de dos I.E estatales del Distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017.

$$n = \frac{Z^2 \times NPq}{e^2 (N - 1) + Z^2 \times Pq}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población de estudio = 585

p = probabilidad de varianza =0,5

q = probabilidad de fracaso= 0,5

Z = Nivel de confianza =1,96

e = margen de error=0,05

Reemplazando valores tenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)^2 (585)}{(585-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)^2} \quad n = 252$$

Criterios de inclusión:

- Estudiantes entre 15 y no mayor de 18 años
- Ambos géneros: femenino y masculino
- Matriculados en el año académico 2017

Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 15 años y mayores de 18 años
- Estudiantes con habilidades especiales que forman parte de la Institución Educativa.
- Estudiantes que faltante el día de la evaluación

## **Muestreo**

Se ha determinado el muestreo como no probabilístico intencional, ya que, según Hernández, et al. (2014) es “un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (p.176).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se aplicó un cuestionario y una escala de preguntas para la obtención de los datos en la muestra de estudio.

Se utilizó la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) de Flores y Díaz, 2004.

**Ficha Técnica:**

**Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)**

Nombre	: Escala Multidimensional de Asertividad
Procedencia	: México
Autores	: Mirtha Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz
Año de publicación	: 2004
Aplicación	: Individual o colectiva
Ámbito de aplicación	: Alumnos de 4to y 5to grado de secundaria
Duración	: 20 a 30 minutos aprox.
Significación	: Mide el tipo y grado de asertividad

Adaptado para la realidad de la zona de Pachacutec-Piloto, Ventanilla-Callao, con una muestra de 314 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Adaptación: Kevin Carrero Olivera

Año de adaptación: 2017

**Descripción de la escala**

Es una escala compuesta de 45 afirmaciones de tipo Likert de cinco opciones de respuesta: completamente de desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, completamente de acuerdo. Está compuesto por tres dimensiones los cuales se detallan a continuación:

- a) Asertividad indirecta:** mide la inhabilidad de las personas para tener diálogos directos frente a frente, en diferentes contextos. Lo cual conlleva a que expresen lo que se desea o sienten, pero a través de un escrito, (cartas, medios virtuales)
- b) No Asertividad:** hace referencia a la inhabilidad de las personas para expresar sus pensamientos, deseos, etc. Y no tener la capacidad de manejar opiniones diferentes a las suyas.

- c) Asertividad:** habilidad de las personas para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos, a dar y recibir halagos, ser capaces de tolerar y manejar los puntos de vista distintos a los suyos.

### **Instrucciones para la calificación:**

La escala multidimensional de asertividad se calificó tomando las puntuaciones de la escala, se procede asignar un número a cada una de las respuestas de los reactivos de cada factor con base en un rango de 1 a 5, donde: 1 = completamente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni en desacuerdo, ni de acuerdo, 4 = de acuerdo y 5 = completamente de acuerdo, teniendo en cuenta que en los reactivos 15, 22 y 33 se debe invertir la calificación ya que estas afirmaciones están en sentido inverso de lo que mide el factor al que corresponde, es decir, 5=1, 4=2, 3=3, 2=4, y 1=5.

En la calificación de dicha escala se siguió los siguientes pasos.

- a) Verificar que todos los reactivos del cuestionario se hayan contestado
- b) Colocar la plantilla correspondiente al factor asertividad indirecta sobre la hoja de respuestas.
- c) Sumar la puntuación que aparezcan a través de los cuadros para obtener la puntuación cruda correspondiente a dicho factor y colocar el total en el espacio correspondiente para ello en la hoja de respuestas y perfil.
- d) Seguir con el mismo procedimiento con las plantillas de No asertividad y Asertividad.

### **Instrucciones para la interpretación:**

Se procedió a identificar las puntuaciones crudas en la tabla de puntuaciones T lineales correspondientes a la muestra general, por género o nivel escolar.

- a) Asertividad indirecta: en la situación que el individuo obtenga promedios, superior al promedio, se deduce como persona inhábil para decir o expresarse abiertamente, es decir, le es complicado experimentar

confrontaciones directas con otros individuos, si es que lo realiza, lo hará a través de un escrito.

- b) No Asertividad: en la situación que el individuo obtenga puntuaciones superiores a la media, se concluye que son personas inhábiles para expresar, deseos, puntos de vista, etc.
- c) Asertividad: en este factor si el individuo obtiene puntuaciones superiores a la media, se concluye que es capaz de expresar, deseos, puntos de vista, etc. Siendo una persona hábil socialmente.

### **Validez:**

Al realizar la adaptación de la Escala Multidimensional de Asertividad los índices de correlación se realizó a través de los análisis ítem-test de cada uno de las dimensiones (EMA), donde se percibe que los ítems de cada dimensión la mayoría muestran valores de correlación ítem-test superior al valor recomendado (,20), sin embargo los ítems 7, 8, 15 y 21 registraron un nivel de discriminación insuficiente con valores inferiores a lo recomendado (,20), siendo el criterio para rechazar la correlación ítem-dimensión ya que deben ser mayor o igual a ,20.

### **Confiabilidad:**

En el análisis de la confiabilidad, se hizo uso de la correlación entre el Alfa de Cronbach en la cual dio como resultado en la dimensión Asertividad Indirecta, registro confiabilidad de ,833 lo cual se interpretó como “muy alta”, la dimensión de No Asertividad registro una confiabilidad de ,803 lo cual se interpretó como “muy alta” finalmente la dimensión de Asertividad, mostro un nivel de confiabilidad de ,685 lo cual se encontró en un nivel “alta”

De acuerdo con el autor se puede decir que estos resultados son similares a los realizados por (Flores y Díaz, 2004, p. 10)

Entre los indicadores de confiabilidad son de .89 para Asertividad Indirecta, .85 para No Asertividad y .80 para Asertividad.

Para la otra variable se utilizará el cuestionario Auto Test Cisneros Acoso escolar.

## **Ficha Técnica:**

### **Auto test Cisneros Acoso escolar**

Nombre	: Auto test Cisneros Acoso escolar
Procedencia	: España
Autores	: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.
Año de publicación	: 2005
Aplicación	: individual o colectiva
Ámbito de aplicación	: alumnos de 4to y 5to grado de secundaria
Duración	: 30 minutos aprox.
Significación	: evalúa el índice global de Acoso Escolar

Adaptado para la realidad de la zona de Pachacutec-Piloto, Ventanilla-Callao, con una muestra de 314 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Adaptación: Kevin Carrero Olivera

Año de adaptación: 2017

### **Descripción de la escala:**

Es una escala compuesta de 50 ítems, enumerado en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: Nunca, Pocas veces, Muchas veces. Se le asigna puntaje de 1, 2,3 Está compuesto por 10 Sub-escalas.

El índice global del acoso (M). Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.

Escala de intensidad de acoso (I). Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el adolescente haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces).

#### **a) Componente desprecio y ridiculización**

Tiene como finalidad dañar la imagen social del alumno y su relación con los demás. No tiene significancia lo que realice el alumno, todo es utilizado como mecanismo para la no aceptación de otros.

#### **b) Componente de coacción**

Tiene como finalidad que el alumno ponga en práctica acciones en contra de su voluntad, y dominancia en las actividades que realiza la víctima.



c) Componente de restricción de la comunicación.

Tiene como finalidad dañar su relación interpersonal del alumno, estableciéndose restricciones de participar en un grupo, a dar su punto de vista o comunicarse con los demás.

d) Componente de agresiones físicas

Tiene como finalidad evaluar la violencia más directa contra las víctimas. Las agresiones físicas, la violencia, el deterioro intencionado de sus pertenencias, los gritos e insultos pertenecen a esta escala.

e) Componente de intimidación y Amenaza

Tiene como finalidad hacer sentir menos, mediante gestos imitatorios. Lo cual buscan generar el miedo en el alumno.

f) Componente de exclusión - bloqueo social

Tiene como finalidad excluir a la víctima. El “tu no”, aislarlo, impedir expresar su punto de vista, produciendo un vacío en su medio social.

g) Componente hostigamiento verbal

Tiene como finalidad acosar psicológicamente, con manifestaciones de desprecio, falta de respeto y consideración al alumno.

h) Componente de robos

Junta las acciones de coger sus pertenencias de la víctima ya sea de estilo directo o por chantaje.

### **Instrucciones para la corrección**

Para los criterios de calificación del Auto-test Cisneros de Acoso Escolar se siguió el siguiente procedimiento:

### **Índice global de acoso (M)**

Para obtener la puntuación directa en la escala M, se sumó la puntuación obtenida entre preguntas 1 a 50

- 1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1-Nunca)
- 2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces (2- Pocas veces)

- 3 puntos si ha seleccionado la respuesta Muchas veces (3-Muchas veces)

Debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos.

### **Escala de intensidad del acoso (I)**

Para obtener la puntuación directa de la escala I se sumó un punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el adolescente ha seleccionado la respuesta 3 (3-Muchas veces).

Debe obtener un índice de 1 y 50 puntos.

### **Escala A – H**

Se traslado a los espacios en blanco a la derecha del test la cifra correspondiente a cada una de las preguntas de 1 a 50. Se sumo las puntuaciones por columna para obtener la puntuación directa de cada escala. Dependiendo de cada escala se obtuvo indicadores diferentes por ejemplo en la escala A debe obtener una puntuación entre 19 y 51 puntos y así sucesivamente.

### **Para todas las escalas:**

- Se transformo la puntuación directa con la ayuda del baremo
- Y si desean se puede representar gráficamente el resultado en las hojas de perfil para ver los niveles de acoso escolar.

### **Validez**

Al realizar la adaptación de validez del Auto test de Cisneros, los índices de correlación se realizó a través de los análisis ítem-test de cada uno de las dimensiones la mayoría mostraron valores de correlación ítem-test superior al valor recomendado (,20), sin embargo los ítems 18, 20, 28, 29, 30, 31, 35, 41, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50 registraron un nivel de discriminación insuficiente con valores a lo recomendado (,20), siendo el criterio para rechazar la correlación ítem-dimensión ya que deben ser mayor o igual a ,20.

## **Confiabilidad:**

En el análisis de la confiabilidad, se hizo uso de la correlación entre el Alfa de Cronbach en donde se obtuvo como resultado en la dimensión Desprecio Ridiculización confiabilidad de ,662 lo cual se interpretó como “alta” en la dimensión Coacción confiabilidad de ,704 lo cual se interpretó como “alta” en la dimensión Restricción de Comunicación confiabilidad de ,615 lo cual se interpretó como “alta”, en la dimensión Agresiones confiabilidad de ,562 lo cual se interpretó como “moderada”, en la dimensión de Intimidación Amenazas confiabilidad de ,601 lo cual se interpretó como “alta”, en la dimensión de Exclusión confiabilidad de ,528 lo cual se interpretó como “moderada”, en la dimensión Hostigamiento Verbal confiabilidad de ,657 lo cual se interpretó como “alta”, en la dimensión Robos confiabilidad ,492 lo cual se interpretó como “moderada”, y finalmente la confiabilidad del total de la variable de Acoso Escolar de ,839 lo cual se interpretó como “muy alta”

## **2.5 Método de análisis de datos**

En la presente investigación se utilizó para el análisis de datos el Statistical Package for the Social Sciences o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (IBM-SPSS), versión 24, que permitió el análisis de cada una de las variables y la correlación de ambas. Ajustándose a los criterios especificados por la universidad y por las normas APA.

Luego de haber aplicado los instrumentos de medición, se realizó la base de datos en Microsoft Excel y SPSS 24, en las que se realizó los siguientes análisis.

Los resultados se analizaron dependiendo de la correspondencia en tablas, y se especificaron los datos en frecuencias, percentiles, según los objetivos.

Se empleó para la demostración de las hipótesis, la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, donde observamos que los datos no pertenecen a una distribución de contraste normal, por ello la prueba de hipótesis se realizó con el estadístico no paramétricos, siendo en este caso Rho de Spearman.

## **2.6 Aspectos éticos**

Durante todo el proceso de investigación se garantizó la confidencialidad y la no manipulación de la información que se obtuvo de los estudiantes involucrados en el estudio. Así mismo, la libre voluntad de participar en la presente investigación, por ello, se empleó el consentimiento informado, teniendo en cuenta que fueron informados de los objetivos y de la información que cumplió con todos los procedimientos y protocolos necesarios y asignados por la Universidad César Vallejo.

### III RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo

##### 3.1.1 Descripción de los resultados de la variable 1: Asertividad

Tabla 2

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de Asertividad*

	Asertividad Indirecta		No Asertividad		Asertividad	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	229	90,9%	218	86,5%	106	42,1%
Medio	7	2,8%	13	5,2%	45	17,9%
Alto	16	6,3%	21	8,3%	101	40,1%
Total	252	100,0%	252	100,0%	252	100,0%

De la tabla 2 se observa los resultados obtenidos sobre la variable Asertividad en 252 alumnos, de ello el 40,1% utiliza la dimensión Asertividad en sus relaciones interpersonales, el 8,3% prefiere utilizar la dimensión de No Asertividad y finalmente el 6,3% utiliza la dimensión Asertividad Indirecta.

De los resultados se concluye que la dimensión predominante en los adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec Piloto, 2017, es la dimensión Asertividad, seguido por la No Asertividad.

##### 3.1.2 Descripción de los resultados de la variable 2: Acoso Escolar

Tabla 3

*Distribución de frecuencias y porcentajes del Acoso Escolar*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	67	26,6%
Medio	126	50,0%
Alto	59	23,4%
Total	252	100,0%

De la tabla 3 se percibe los resultados obtenidos sobre la variable acoso escolar en los 252 adolescentes, de ello el 50,0% presenta un nivel de acoso

escolar medio, el 26,6% indica un nivel bajo de acoso escolar y finalmente el 23,4% presenta un nivel alto de acoso escolar.

De los resultados se concluye que el nivel de acoso escolar en los adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec Piloto, 2017, es medio con tendencia a presentar niveles bajos.

### 3.2 Análisis inferencial

#### 3.2.1 Prueba de normalidad.

Tabla 4

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Asertividad Indirecta	No Asertividad	Asertividad	Desprecio Ridiculización	Coacción	Restricción Comunicación	Agresiones	Intimidación amenazas	Exclusión	Hostigamiento Verbal	Robos
N		252	252	252	252	252	252	252	252	252	252	252
Parámetros normales <sup>a</sup> , b	Media	39.7421	40.1190	51.2183	17.2341	7.3651	7.1587	8.1032	9.5079	9.1468	16.3730	5.3651
	Desviación estándar	9.28183	8.83637	4.97043	3.38098	1.94589	1.86779	1.94887	2.37432	1.90153	3.29610	1.42322
	Máximas diferencias extremas Absoluta	0.063	0.071	0.062	0.126	0.241	0.173	0.180	0.148	0.170	0.139	0.208
	Positivo	0.063	0.071	0.047	0.126	0.217	0.173	0.180	0.148	0.170	0.139	0.208
	Negativo	-0.058	-0.058	0.062	-0.078	-0.241	-0.124	0.140	-0.145	0.129	0.089	-0.169
Estadístico de prueba		0.063	0.071	0.062	0.126	0.241	0.173	0.180	0.148	0.170	0.139	0.208
Sig. asintótica (bilateral)		,018 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,021 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

En La tabla 4 se observa el comportamiento de dichas dimensiones de las variables asertividad y acoso escolar en relación a la distribución en la curva normal, de donde se percibe que todos los índices de significancia (Sig.) son inferiores a 0,05, lo cual nos indica que la distribución de los datos no corresponde a un contraste normal. Por ende, la correlación de las variables (prueba de hipótesis) se realiza con estadísticos no paramétricos, en este caso Rho de Spearman.

Tabla 5

*Correlación entre las dimensiones de asertividad y el acoso escolar*

<b>Correlaciones</b>				
		No Asertividad	Asertividad	Total de Acoso
Rho de Spearman	Asertividad	0.568	-0.157	0.124
	Indirecta	0.000	0.012	0.050
		252	252	252
	No Asertividad		-0.214	0.066
			0.001	0.300
			252	252
	Asertividad			-0.149
				0.018
				252

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5 se muestra que existe una correlación significativa positiva entre la Asertividad Indirecta y la No Asertividad (0,568) fuerza moderada, con la Asertividad (- 0.157) mostrando una correlación inversa de fuerza baja, con el total de Acoso (0,124) fuerza baja. Por otra parte, la dimensión No Asertividad y Asertividad (-0,214) lo cual indica correlación inversa de fuerza baja, con el total de Acoso (0,066) correlación positiva de fuerza moderada. Finalmente, en la dimensión Asertividad y el total de Acoso (- 0.149) concluyendo con una correlación inversa moderada.

Tabla 6 *Correlación entre las dimensiones de asertividad y las dimensiones de acoso escolar, en función al sexo*

**Correlaciones**

		No Asertividad	Asertividad	Desprecio Ridiculización	Coacción	Restricción comunicación	Agresiones	Intimidación amenazas	Exclusión	Hostigamiento Verbal	Robos
<b>Masculino</b>		,693**	-,229*	.138	-.119	,336**	.099	.152	.008	.182	.043
	Asertividad	.000	.022	.172	.238	.001	.329	.131	.939	.069	.671
	Indirecta	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
			-,214*	.174	-.142	,333**	-.067	-.007	-.104	.151	-.050
	No Asertividad		.033	.083	.158	.001	.507	.948	.303	.135	.625
			100	100	100	100	100	100	100	100	100
				.048	.131	-.121	.151	-,293**	-.032	-.017	.118
	Asertividad			.634	.194	.232	.134	.003	.751	.869	.240
				100	100	100	100	100	100	100	100
					,306**	,312**	,371**	,253*	,368**	,631**	,330**
	Desprecio Ridiculización				.002	.002	.000	.011	.000	.000	.001
					100	100	100	100	100	100	100
						.039	,355**	.132	,413**	,258**	,635**
	Coacción					.699	.000	.190	.000	.010	.000



						100	100	100	100	100	100
							.095	.145	,256*	,248*	.100
	Restricción comunicación						.346	.151	.010	.013	.324
							100	100	100	100	100
								,234*	,529**	,550**	,635**
	Agresiones							.019	.000	.000	.000
								100	100	100	100
									,318**	,411**	,222*
	Intimidación amenazas							.001	.000	.026	
								100	100	100	
									,565**	,448**	
	Exclusión								.000	.000	
									100	100	
										,450**	
	Hostigamiento Verbal									.000	
										100	
		,483**	-.120	.083	.034	,231**	.044	-.145	.119	.067	.002
	Asertividad Indirecta	.000	.142	.310	.675	.004	.589	.075	.145	.411	.976
		152	152	152	152	152	152	152	152	152	152
			-,222**	.125	-.018	,163*	.038	-.051	.063	.107	-.064
	No Asertividad		.006	.125	.821	.045	.642	.531	.441	.190	.433
			152	152	152	152	152	152	152	152	152
				-,176*	-.087	-,250**	-.083	-.065	-.098	-.112	.058
	Asertividad			.030	.287	.002	.310	.427	.229	.170	.478
				152	152	+	152	152	152	152	152
	Desprecio				,346**	,367**	,558**	.146	,296**	,737**	,449**

Ridiculización	.000	.000	.000	.073	.000	.000	.000
	152	152	152	152	152	152	152
		,226**	,328**	.092	,399**	,251**	,593**
Coacción		.005	.000	.259	.000	.002	.000
		152	152	152	152	152	152
			.121	-.091	,242**	,233**	.153
Restricción comunicación			.136	.264	.003	.004	.060
			152	152	152	152	152
				.035	,363**	,550**	,509**
Agresiones				.666	.000	.000	.000
				152	152	152	152
					,184*	.129	.100
Intimidación amenazas					.023	.113	.221
					152	152	152
						,468**	,317**
Exclusión						.000	.000
						152	152
							,438**
Hostigamiento Verbal							.000
							152

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6 vemos los resultados obtenidos sobre las dimensiones de la Asertividad y las dimensiones del Acoso Escolar en función a sexo. En el sexo masculino, existe una correlación significativa directa entre la Asertividad indirecta con las dimensiones de No Asertividad (,693) Restricción de la Comunicación (,336). Coincidiendo la correlación en el sexo femenino No Asertividad (,483). En la dimensión de No Asertividad sexo masculino existe correlación significativa directa con Restricción Comunicación (,333). En la dimensión Desprecio Ridiculización sexo masculino existe correlación significativa directa con Coacciones (,306) Restricción Comunicación (,312) Agresiones (,371) Exclusión (,368) Hostigamiento Verbal (,631) Robos (,330). Coincidiendo estos resultados con los del sexo femenino. En la dimensión Coacción existe correlación significativa directa con Agresiones (,355) Exclusión (,413) Robos (,635). En la dimensión Exclusión sexo masculino existe correlación significativa directa con Agresiones (,529) Intimidación Amenazas (,318). Coincidiendo estos resultados con los del sexo femenino en las dimensiones Agresiones (,363), sin embargo, se muestra diferente en Coacción (,399). En la dimensión Hostigamiento Verbal sexo masculino existe correlación significativa directa con Agresiones (,550) Intimidación Amenazas (,411) Exclusión (,565). Coincidiendo la correlación con los del sexo femenino a excepción de Coacción (,251). En la dimensión Robos existe correlación significativa directa con Agresiones (,635) exclusión (,448) Hostigamiento Verbal (,450). Coincidiendo la correlación con los del sexo femenino, a excepción de Coacción (,593).

Por otro lado en la dimensión Asertividad Indirecta sexo masculino existe correlación significativa inversa con Asertividad (,-229) Coacción (,-119). Coincidiendo con los de sexo femenino Asertividad (,-120). En la dimensión No Asertividad sexo masculino existe correlación significativa inversa con Asertividad (,-214). Sin embargo, no existe correlación significativa inversa en sexo femenino. En la dimensión Asertividad sexo masculino existe correlación significativa inversa con Restricción Comunicación (,-121) Intimidación Amenazas (,-293). Coincidiendo en el sexo femenino con Restricción Comunicación (,-250) por otro lado se encuentra diferencia en Desprecio Ridiculización (,-176) existiendo relación significativa inversa en sexo femenino y no en sexo masculino.

Tabla 7 *Correlación entre las dimensiones de asertividad y las dimensiones de acoso escolar, en función al grado de instrucción*

		Correlaciones									
		No Asertividad	Asertividad	Desprecio Ridiculización	Coacción	Restricción comunicación	Agresiones	Intimidación amenazas	Exclusión	Hostigamiento Verbal	Robos
<b>Cuarto de Secundaria</b>	Asertividad Indirecta	,584**	-0.073	0.055	0.088	,261**	0.054	0.027	0.028	0.037	0.056
		0.000	0.419	0.537	0.327	0.003	0.547	0.766	0.757	0.677	0.535
		126	126	126	126	126	126	126	126	126	126
	No Asertividad		-0.172	0.161	0.027	,193*	-0.006	-0.094	-0.027	0.070	0.023
			0.054	0.072	0.766	0.031	0.943	0.295	0.761	0.439	0.802
			126	126	126	126	126	126	126	126	126
	Asertividad			-0.071	-0.013	-,191*	-0.030	-0.174	-0.063	-0.069	0.051
				0.428	0.889	0.032	0.743	0.051	0.485	0.442	0.570
				126	126	126	126	126	126	126	126
	Desprecio Ridiculización				,248**	,417**	,524**	,274**	,378**	,764**	,421**
					0.005	0.000	0.000	0.002	0.000	0.000	0.000
					126	126	126	126	126	126	126
	Coacción					,182*	,350**	0.144	,316**	,198*	,632**
						0.041	0.000	0.107	0.000	0.026	0.000
						126	126	126	126	126	126
	Restricción comunicación						0.143	-0.030	,291**	,295**	0.173
							0.111	0.743	0.001	0.001	0.052
							126	126	126	126	126
	Agresiones							,214*	,413**	,639**	,564**
								0.016	0.000	0.000	0.000

									126	126	126	126
	Intimidación amenazas									,407**	,351**	0.154
									0.000		0.000	0.085
									126		126	126
	Exclusión										,578**	,282**
											0.000	0.001
											126	126
	Hostigamiento Verbal											,447**
												0.000
												126
<b>Quinto de secundaria</b>	Asertividad Indirecta	,544**	-,227*	,245**	-0.092	,312**	0.110	0.009	,196*	,277**	-0.006	
		0.000	0.011	0.006	0.305	0.000	0.221	0.921	0.028	0.002	0.944	
		126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	
	No Asertividad		-,248**	,177*	-0.107	,271**	-0.011	0.089	0.043	,211*	-0.130	
			0.005	0.047	0.233	0.002	0.899	0.324	0.633	0.018	0.148	
			126	126	126	126	126	126	126	126	126	
	Asertividad			-0.140	-0.051	-,186*	0.038	-0.167	-0.118	-0.093	0.104	
				0.119	0.567	0.037	0.669	0.062	0.188	0.298	0.247	
				126	126	126	126	126	126	126	126	
	Desprecio Ridiculización			,332**	,305**	,459**	0.131	,225*	,673**	,304**		
				0.000	0.001	0.000	0.144	0.011	0.000	0.001		
				126	126	126	126	126	126	126	126	
	Coacción				0.116	,318**	-0.045	,439**	,279**	,554**		
					0.195	0.000	0.614	0.000	0.002	0.000		
					126	126	126	126	126	126	126	

Restricción comunicación	0.060	0.094	,198*	,201*	0.048
	0.505	0.295	0.026	0.024	0.590
	126	126	126	126	126
Agresiones		0.049	,449**	,439**	,541**
		0.583	0.000	0.000	0.000
		126	126	126	126
Intimidación amenazas			-0.069	0.147	0.077
			0.444	0.101	0.390
			126	126	126
Exclusión				,411**	,393**
				0.000	0.000
				126	126
Hostigamiento Verbal					,409**
					0.000
					126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7 podemos visualizar los resultados obtenidos de las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso Escolar en función a Grado de instrucción. En el cuarto de secundaria, existe una correlación significativa directa entre la Asertividad Indirecta con las dimensiones No Asertividad (,584) Restricción de la comunicación (,261). Coincidiendo con los de Quinto No Asertividad (,544), Restricción comunicación (,312), sin embargo, se encuentra diferencias en Desprecio Ridiculización (,245) Hostigamiento Verbal (,277), lo cual si hay correlación significativa directa para los de quinto y no para cuarto. En la dimensión No Asertividad cuarto grado existe relación significativa directa con Restricción de la comunicación (,193) coincidiendo con los de Quinto grado Restricción Comunicación (,271). En la dimensión Desprecio Ridiculización cuarto grado existe correlación significativa directa con Coacción (,248) Restricción Comunicación (,417) Agresiones (, 524) Intimidación Amenazas (,274) Exclusión (,378) Hostigamiento Verbal (,764) Robos (,421). Coincidiendo con los de Quinto grado. En la dimensión Coacción cuarto grado existe correlación significativa directa con Robos (,632). Semejándose con los de Quinto grado Robos (,554), Exclusión (,439) Hostigamiento Verbal (,279). En la dimensión Agresiones cuarto grado existe correlación significativa directa con Exclusión (413) Hostigamiento Verbal (639) Robos (564). Encontrándose similitud con los de Quinto grado en las dimensiones de Exclusión (,449) Hostigamiento Verbal (,439) Robos (,541). En la dimensión Exclusión cuarto grado existe correlación significativa directa con Hostigamiento Verbal (,578) Robos (,282), coincidiendo con los de Quinto grado Hostigamiento Verbal (,411) Robos (,409).

Por otro lado, en la dimensión Asertividad Indirecta cuarto grado existe correlación significativa inversa con Asertividad (,-073). Coincidiendo con los de quinto, Asertividad (,-227). En la dimensión No Asertividad cuarto grado existe correlación significativa inversa con Intimidación amenazas (,-094). Sin embargo se muestra diferente ante los de Quinto grado, que existe correlación significativa inversa con Asertividad (,-248) Coacción (,-010) Robos (,-013). En la dimensión Asertividad existe correlación significativa inversa con Restricción Comunicación (,-191) Exclusión (,-063) Hostigamiento Verbal (,-069). Lo cual coincide la correlación significativa inversa con los de Quinto grado Restricción Comunicación (,-186) Exclusión (,-011) Hostigamiento Verbal (,-093)

## IV DISCUSIÓN

En el presente estudio se desarrolló un análisis de datos de carácter descriptivo e inferencial sobre las variables Asertividad y Acoso Escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec Piloto, 2017

Se encontró del análisis descriptivo sobre la variable Asertividad, obtuvimos como muestra que los adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec Piloto, 2017, dan muestra que la dimensión más usada es la Asertividad, seguido por la No Asertividad y en un menor porcentaje la Asertividad Indirecta. Es decir, predomina en la población la dimensión que esta centrado en la habilidad de las personas para expresar sus sentimientos, opiniones, deseos, de manera directa, (Flores y Díaz, 2004). Sin embargo, existe un porcentaje de los adolescentes que les dificultad expresar sus sentimientos, deseos, opiniones, iniciar y mantener un dialogo entre pares, (Flores y Díaz, 2004). Además, un porcentaje menor de adolescentes, pero que es importante tener en cuenta que utilizan una Asertividad Indirecta, lo cual les dificulta expresarse directamente optando por realizarlo a través de escritos, teléfono, e-mail y otros medios virtuales, (Flores y Díaz, 2004). Estos hallazgos concuerdan con los encontrados por Chong (2015) lo cual concluyo que existe predominio de la Asertividad en rangos medios.

En cuanto, al análisis descriptivo sobre la variable Acoso Escolar, da como muestra que los adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec Piloto, 2017, presentan un nivel medio de Acoso Escolar con tendencia a ser bajo, es decir sobre la presencia de conductas de acoso. Como hostigamientos, e indicadores rutinarios y que perdura en el tiempo, estos criterios, sostiene la presencia de cuando una persona es víctima de dicho problema. Sin embargo, también se considera que un niño o adolescente es víctima de acoso escolar desde el momento que presencia determinadas conductas consecutivas de acoso, lo cual están propensos a desencadenar una serie de daños (Piñuel y Oñate, 2005).



Los resultados obtenidos en el presente estudio se respaldan en los hallados por Musri, (2012) quien concluyo que, en los centros educativos, tiene lugar todos los tipos de acoso, generalmente siendo en el patio, y el aula de clase. Sin embargo, se difiere con los encontrados por Calderón (2012) quien concluyo que hay un nivel alto de Bullying en la Institución Educativa. Así mismo también se encontró diferencia con Villacorta (2014) quien determino que existe un nivel bajo de Acoso Escolar.

Con respecto a la hipótesis general, el análisis inferencial de los datos muestra que las dimensiones de Asertividad presentan correlaciones estadísticamente significativas con el acoso escolar, con la dimensión Asertividad Indirecta siendo esta una correlación directa de fuerza baja, con la dimensión No Asertividad correlación directa de fuerza moderada, sin embargo, con la dimensión Asertividad existe correlación significativa inversa de fuerza moderada. Es decir, si la Asertividad indirecta y la No Asertividad aumenta por consecuente aumenta el Acoso escolar, sin embargo, si aumenta la Asertividad el Acoso escolar disminuye. Lo cual se asume lo descrito por (Güell y Muñoz 2000) en la psicología conductista si un individuo cambia sus actos, por ende, se modifica sus sentimientos y actitudes. Asumiendo así que la Asertividad es una conducta y no una característica de la personalidad. En otros estudios realizados sobre las variables, se encontró resultados similares al encontrado en la presente investigación, como es el caso de Paredes (2016), quien concluyo que existe una relación inversa significativa entre el acoso escolar y el clima social familiar.

En la hipótesis específica, el análisis inferencial en función al sexo. En el sexo masculino muestra que las dimensiones de Asertividad, como la Asertividad Indirecta, No Asertividad presentan correlaciones significativas directas de fuerza baja con Desprecio Ridiculización, Restricción Comunicación, coincidiendo en el sexo femenino con Restricción de la comunicación correlación significativa de fuerza baja. Por otro lado, en el sexo masculino existe correlación significativa inversa de fuerza baja entre la dimensión Asertividad y las dimensiones de Restricción Comunicación, Intimidación Amenazas, así mismo en el sexo femenino en Restricción Comunicación. Por otro lado, se encuentra diferencias entre Desprecio

Ridiculización, existiendo relación significativa inversa de fuerza baja en sexo femenino y no en sexo masculino.

Finalmente, en lo que se refiere a las hipótesis específica dos, el análisis inferencias en función al grado de instrucción. En el cuarto grado muestra que la dimensión Asertividad Indirecta presenta correlaciones significativas directas fuerza baja con Restricción Comunicación lo cual coincide con los de Quinto correlación significativa de fuerza baja, sin embargo, hay diferencias en Desprecio Ridiculización, Hostigamiento Verbal, lo cual si hay correlación significativa directa de fuerza baja para los de quinto y no para cuarto. En la dimensión No Asertividad de cuarto grado existe correlación significativa directa de fuerza baja con Restricción de la comunicación, coincidiendo con los de Quinto grado correlación significativa directa de fuerza baja. Sin embargo, se allá diferencias con Desprecio Ridiculización, Hostigamiento Verbal, lo cual existe correlación significativa directa de fuerza baja para quinto y no para cuarto grado. Por otro lado, en cuarto grado existe correlación significativa inversa de fuerza alta entre la dimensión No Asertividad e Intimidación Amenazas, sin embargo, se muestra diferente ante los de Quinto grado, que existe correlación significativa inversa de fuerza baja con Asertividad, Coacción, Robos. En la dimensión Asertividad existe correlación significativa inversa de fuerza alta con Desprecio Ridiculización, restricción Comunicación, Exclusión, Hostigamiento Verbal. Lo cual son similares a los de Quinto grado correlación significativa inversa de fuerza baja. Es decir, frente a niveles altos de las dimensiones Asertividad Indirecta y No Asertividad el Acoso en los alumnos tiende a incrementar, por lo contrario, a niveles elevados de Asertividad, el acoso escolar reducirá en la mayoría de sus dimensiones.

## **V. CONCLUSIONES**

1. Se determinó que existe correlaciones significativas entre las dimensiones de Asertividad y el Acoso Escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec Piloto, 2017, con la Asertividad Indirecta y la No Asertividad se relaciona de manera directa, con la Asertividad se relaciona de manera inversa.
2. La dimensión predominante en los adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec Piloto, 2017, es la dimensión Asertividad, seguido por la No Asertividad.
3. El nivel de Acoso Escolar en los adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec Piloto, 2017, es medio con tendencia a presentar niveles bajos.
4. Se determinó que existe correlaciones significativas entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones de Acoso Escolar en funciones a sexo, en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec Piloto, 2017, en el sexo masculino las dimensiones de Asertividad Indirecta, No Asertividad se relacionan de manera directa con Desprecio Ridiculización, Restricción Comunicación, sin embargo en el sexo femenino solo se relaciona con Restricción Comunicación. Por otra parte, en el sexo masculino la dimensión Asertividad se relaciona de manera inversa con Restricción Comunicación, Intimidación Amenazas, coincidiendo con el sexo femenino que se relaciona con Restricción Comunicación, pero también con Desprecio Ridiculización.
5. Se determinó que existe correlaciones significativas entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones de Acoso Escolar en funciones a grado de instrucción, en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec Piloto, 2017, en el cuarto grado las dimensiones de

Asertividad Indirecta y No Asertividad se relaciona de manera directa con Restricción Comunicación, mientras en quinto grado además de Restricción Comunicación con Desprecio Ridiculización, Hostigamiento Verbal. Por otra parte, en el cuarto grado la dimensión No Asertividad se relaciona de manera inversa con Intimidación Amenazas, mientras que en los de quinto con Coacción, Robos. Finalmente se coincide en el cuarto y quinto grado, en la dimensión Asertividad se relaciona de manera inversa con Desprecio Ridiculización, restricción Comunicación, Exclusión, Hostigamiento Verbal.

## **VI RECOMENDACIONES**

1. Es imprescindible que por una parte se siga investigando la Asertividad para conocer cuáles son las dimensiones que prevalecen en otros contextos, y así conocer el tipo de vinculación que existe. Por ello es necesario conocer la relación entre la Asertividad y el Acoso Escolar, esto confirmara si las dimensiones de Asertividad es un factor relevante para disminuir indicadores elevados de Acoso Escolar.
2. Es importante tener resultados de Asertividad en los padres de familia ya que ellos son los pilares fundamentales, guías y modelos de vida con sus hijos, siendo estos la fuente de referencias en su desarrollo como individuos.
3. En lo que representa al Acoso Escolar, se debe de seguir investigando, ya que es importante conocer las diferentes asociaciones que pueden presentarse, con la finalidad de contribuir a programas de promoción y prevención, dando a conocer a lugares alejados y de bajos recursos económicos, siendo relevante en general para el desarrollo humano.
4. Es necesario seguir haciendo investigaciones que aborden la relación entre la Asertividad y el Acoso Escolar, con diversas variables sociodemográficas, edad, nivel económico. Así mismo investigaciones en zonas rurales alejadas.
5. Se sugiere realizar investigaciones con mayor cantidad de participantes, o alumnos migrantes clasificándolos por zonas, costa, cierra, selva. Para conocer y tener mayores resultados en base a culturas y creencias estudiadas.

## VII REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (3° ed.). México, D.F.: El Manual Moderno.
- Aguilar, K (1987). *Asertividad, ser tú mismo sin culpas*. [versión Adobe Digital Edición]. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=F2opdLe72uQC&pg=PA66&pg=PA66&dq=ser+tu+mismo+sin+culpas&source=bl&ots=\\_e--Flj8iU&sig=1\\_UXp7Mxzgv\\_1OC9RuRqWpj9G98&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiStMSK2JXQAhWGSSYKHa-tAIQQ6AEIHAB#v=onepage&q=ser%20tu%20mismo%20sin%20culpas&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=F2opdLe72uQC&pg=PA66&pg=PA66&dq=ser+tu+mismo+sin+culpas&source=bl&ots=_e--Flj8iU&sig=1_UXp7Mxzgv_1OC9RuRqWpj9G98&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiStMSK2JXQAhWGSSYKHa-tAIQQ6AEIHAB#v=onepage&q=ser%20tu%20mismo%20sin%20culpas&f=false)
- Avilés, J. (2002). *Intimidación y maltrato entre el alumnado*. Recuperado de [http://zaharra.steilas.eus/dok/arloak/lan\\_osasuna/gaiak/Bullying/bullyingCAST.pdf](http://zaharra.steilas.eus/dok/arloak/lan_osasuna/gaiak/Bullying/bullyingCAST.pdf).
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Escape Calpe.
- Bandura, A y Walters, R (1974) *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza. Recuperado de [http://www.conductitlan.net/libros\\_y\\_lecturas\\_basicas\\_gratuitos/aprendizaje\\_social\\_desarrollo\\_de\\_la\\_personalidad\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)
- Berkowitz, J. (1962). *Aggression: A social Psychological Analysis*. Nueva York. McGraw-hill.
- Boswell, A. (2016). *Nivel escolar predictor de intimidación entre estudiantes de secundaria*. Universidad de Kentucky. Recuperado de: [http://uknowledge.uky.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1048&context=edp\\_etds](http://uknowledge.uky.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1048&context=edp_etds)
- Caballo, V. (1983). *Asertividad definiciones y dimensiones*. Madrid, España: Siglo XXI

- Calderón, C (2012). *Bullying en la autoestima de los estudiantes*. (Tesis de grado para obtener el Título de psicología educativa y orientación vocacional). Recuperado de file:///C:/Users/Carrero/Downloads/019Tesis%20Corina%20Teresa%20Calderon%20Davila%20(1).pdf
- Castanyer, O. (2013). *La asertividad: sesión de una sana autoestima*. España: Desclée de Brouwer, S. A.
- Chong, M. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo*. (Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú) Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1767/1/RE\\_PSICOLOGIA\\_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR\\_AUTOASERTIVIDAD\\_HETEROASERTIVIDAD\\_TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1767/1/RE_PSICOLOGIA_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR_AUTOASERTIVIDAD_HETEROASERTIVIDAD_TESIS.pdf)
- Cueva, S. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de Asertividad en estudiantes de la ciudad de Cajamarca*. (Tesis licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú). Recuperado de file:///C:/Users/Carrero/Downloads/88-227-1-PB%20(3).pdf
- Delgado, I (2014). *Destrezas sociales*. [versión Adobe Digital Edición]. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=Gdz7CAAAQBAJ&pg=PA19&dq=agresividad+como+estilo+de+comunicacion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwituMzIzOnPAhWCJiYKHVjZDI8Q6AEIRzAI#v=onepage&q=agresividad%20como%20estilo%20de%20comunicacion&f=false>
- Díaz, A. (2005). *Convivencia escolar, disciplina y prevención de la Violencia* Recuperado de [http://213.0.8.18/portal/Educantabria/Recursos/Materiales/Biblestin/Revistas\\_Convivencia\\_disciplina\\_prevencion\\_violencia\\_MJDAguado.pdf](http://213.0.8.18/portal/Educantabria/Recursos/Materiales/Biblestin/Revistas_Convivencia_disciplina_prevencion_violencia_MJDAguado.pdf)
- Dollard, J. Doob, L. Miiller, N. Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.

- Figueroa, J y Navarrete, J (2012). *Análisis exploratorio – descriptivo sobre la asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la provincia de Ñuble*. (Tesis para optar al título de psicólogo, Universidad Del Bío-Bío) Recuperado de file:///C:/Users/Carrero/Downloads/figueroa\_j.pdf
- Flores, M. y Díaz, R. (2004). *Escala Multidimensional De Asertividad*. México: El Manual Moderno.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014). *Ocultos a plena luz*. Recuperado de [https://www.unicef.org/spanish/search/search.php?q=ocultos+a+plan+a+luz+formatodearchivo%3A%22Adobe+PDF%22&go\\_x=0&go\\_y=0](https://www.unicef.org/spanish/search/search.php?q=ocultos+a+plan+a+luz+formatodearchivo%3A%22Adobe+PDF%22&go_x=0&go_y=0)
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2010). *La violencia entre iguales*. Madrid: Pirámide.
- Güell, M. y Muñoz, J. (2000). *Desconócete a ti mismo*. Barcelona, España: Paidós ibérica
- Hare, B. (2000). *Sea Asertivo, la habilidad directiva clave para comunicar eficazmente*. Barcelona: España. Gestión, S.A.
- Hernández., R. Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6° Ed.)*. México D.F: MC Graw Hill Interamericana.
- León, E. (2013). *Asertividad y Autoestima en alumnos del quinto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas de la red N° 06 – UGEL 05 San Juan de Lurigancho*. (Tesis para obtener el grado de magister en educación con mención en psicología educativa). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- López, L. (2015). *77 claves de asertividad comunicacional*. [versión Adobe Digital Edición] Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=6w-5BwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=asertividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjLvp7C5ujPAhXKPIYKHYSyCKsQ6AEISjAI#v=onepage&q=asertividad&f=false>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*, Madrid, España: Díaz de santos



- Matos, M. (2014). *Asertividad y adaptación de conducta en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote*. (Tesis licenciatura en Psicología, Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1790>
- Mendoza, M. (2012). *Manual para capacitar profesionales en la intervención y Manejo de víctimas de acoso escolar o "BULLYING"*. Estados Unidos de América: Palibrio.
- Ministerio de Educación (2016). *Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>
- Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio, del Colegio Nacional Fernando de la Mora Paraguay*, (Tesis de Licenciatura en ciencias de educación, Universidad tecnológica intercontinental, San Lorenzo, Paraguay) Recuperado de <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/61/Tesis%20Completa%20SILVIA%20MUSRI.pdf>
- Ortega, R. y Mora, J. (2000). *Violencia escolar: mito o realidad*. Sevilla: Mergablum.
- Orozco, C. (2012). *Adaptación del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar en Alumnos del Colegio pre universitario saco oliveros del distrito de los Olivos*. (Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Olweus, D. (1993). *La intimidación y la escuela: lo que sabemos y lo que podemos hacer*. Oxford, Reino Unido: Blackwell.
- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Morata. S.L.
- Paredes, D. (2016). *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad*

*huaycan-Horacio Zevallos del distrito de Ate.* (Tesis magister en psicología, Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú) . Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4848/1/Paredes\\_qd.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4848/1/Paredes_qd.pdf)

Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Violencia y acoso escolar” en alumnos de primaria, eso y bachiller.* España: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. Recuperado de <http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf>

Rojas, A. (2013). *Comportamiento integral y el Bullying escolar en estudiantes de secundaria.* (Tesis para optar el grado académico de maestría en educación, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú ). Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1028/1/rojas\\_aj.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1028/1/rojas_aj.pdf)

Rodríguez, V. y Romero, D. (2011). *La Asertividad como factor asociado a las Habilidades Cognitivas de solución de problemas Interpersonales en Estudiantes de 12 años.* (Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/1431/RodriguezEspinosaVanessa2011.pdf?sequence=1&isAllowed>

Villacorta, N. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano.* (Tesis para optar el grado académico de licenciada en Enfermería). Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta\\_pn.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta_pn.pdf)

Wolpe, J. (1958). *Psicoterapia por Inhibición Recíproca*, Stanford: EE. UU. Prensa de la Universidad de Stanford.

## **ANEXOS**

### **Escala multidimensional de asertividad. (EMA) (Escala completa).**

#### **Instrucciones:**

A continuación, hay una lista de afirmaciones. Anote en la hoja de respuestas el número correspondiente al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay 5 respuestas posibles:

1=completamente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4=de acuerdo y 5= completamente de acuerdo

Por favor conteste sinceramente. Gracias

1. Puedo reconocer que cometí un error.
2. No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.
3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.
4. Me es más fácil decirle a alguien que acepte su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.
5. Me es difícil expresar mis deseos.
6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.
7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.
8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.
9. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).
- 10.No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.
- 11.Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.
- 12.Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.
- 13.Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.
- 14.Solicito ayuda cuando lo necesito.
- 15.Cuando me doy cuenta que están cobrando de más, no digo nada.

16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.
17. Me es fácil aceptar una crítica.
18. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.
19. Puedo pedir favores.
20. Expresó con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.
21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero.
22. Me molesta que me digan los errores que he cometido.
23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.
24. Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.
25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.
26. Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.
27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.
28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.
29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.
30. Es difícil para mí alabar a otros.
31. Me es difícil iniciar una conversación.
32. Me es más fácil reusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.
33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).

34. Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.
35. Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.
36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.
37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.
38. Acepto sin temor una crítica.
39. Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.
40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.
41. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.
42. Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.
43. Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.
44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.
45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.

## EMA

### Escala Multidimensional de Asertividad Hoja de respuestas

Nombre: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
Escolaridad: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_ Estado civil: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

Coloque dentro del cuadro correspondiente el número que indique que tanto está usted de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones que se presentan en el cuestionario, con base en la siguiente escala:

- 1= completamente en desacuerdo.
- 2= En desacuerdo.
- 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 4= De acuerdo.
- 5= Completamente de acuerdo.

No marque el cuadernillo.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	

#### Puntuaciones crudas

Asertividad indirecta: \_\_\_\_\_

No Asertividad: \_\_\_\_\_

Asertividad: \_\_\_\_\_

### Autotest Cisneros de acoso escolar (Autotest completo).

APELLIDOS Y NOMBRES: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

GRADO: \_\_\_\_\_ SEXO: Femenino ( ) Masculino ( )

Señala con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me dejan en el aire.			
3	Me ponen en ridículo ante los demás.			
4	No me dejan hablar.			
5	No me dejan hablar con ellos.			
6	Me llaman por apodos.			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.			
8	Me obligan hacer cosas que están mal			
9	Se le agarran conmigo.			
10	No me dejan que participe me excluyen.			
11	Me obligan hacer cosas peligrosas para mí.			
12	Me obligan hacer cosas que me ponen mal.			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.			
14	Rompen mis cosas a propósito.			
15	Me esconden las cosas.			
16	Roban mis cosas.			
17	Les dicen a otros que n estén o no hablen conmigo.			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
19	Me insultan.			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.			
22	Me impiden que juegue con otros.			
23	Me pegan, con golpes puñetazos, patadas...			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.			
26	Me critican por todo lo que hago.			
27	Se ríen de mi cuando me equivoco.			
28	Me amenazan con pegarme.			
29	Me pegan con objetos.			
30	Cambian el significado de lo que digo.			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.			
32	Me imitan para burlarse de mí.			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
35	Se meten conmigo por ser diferente.			
36	Se burlan de mi apariencia física.			

37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.			
38	Procuran que les caiga mal a otros.			
39	Me amenazan.			
40	Me esperan a la salida para amenazarme.			
41	Me hacen gestos para darme miedo.			
42	Me envían mensajes amenazantes.			
43	Me samaquean o empujan para intimidarme.			
44	Se portan cruelmente conmigo.			
45	Intentan que me castiguen.			
46	Me desprecian.			
47	Me amenazan con armas.			
48	Amenazan con dañar a mi familia.			
49	Intentan perjudicarme en todo.			
50	Me odian sin razón.			



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno

(a):

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Kevin Carrero Olivera** de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, Identificado con DNI: 47347912. En la actualidad me encuentro realizando un trabajo de investigación, siendo el tema principal Asertividad y Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017 y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, “Escala Multidimensional de Asertividad” y “Autotest Cisneros”.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a alguna de las preguntas me explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.: Kevin Carrero Olivera

Estudiante de Psicología –

Universidad Cesar Vallejo

Yo,

.....

con DNI: .....Acepto participar en la investigación del estudiante Kevin Carrero Olivera para dicho trabajo de investigación.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Cuadros de validación y confiabilidad para los cuestionarios validados.

### *Correlación ítem – dimensión para la escala multidimensional de Asertividad*

#### Estadísticas de total de elemento

Asertividad Indirecta		No Asertividad		Asertividad	
	Correlación total de elementos corregida		Correlación total de elementos corregida		Correlación total de elementos corregida
item4	,304	item2	,432	item1	,277
item16	,301	item3	,473	item11	,323
item18	,414	item5	,369	item12	,369
item20	,398	item6	,430	item14	,398
item2	,266	item9	,422	item17	,366
item3	,268	item10	,398	item19	,297
item24	,509	item13	,410	item22	,353
item25	,515	item30	,278	item26	,221
item28	,455	item31	,483	item27	,371
item29	,449	item34	,548	item33	,288
item32	,416	item39	,443	item38	,391
item35	,359	item41	,303		
item36	,580	item42	,465		
item37	,490	item43	,467		
item40	,548	item45	,286		
item44	,510				

### *Análisis de la confiabilidad de la escala multidimensional de Asertividad*

Estadísticos de fiabilidad		
Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Asertividad Indirecta	,833	15
No Asertividad	,803	15
Asertividad	,685	11

## *Correlación ítem – dimensión para el Auto test Cisneros*

### Estadísticas de total de elementos

Desprecio Ridiculización	Coacción	Restricción Comunicación	Agresiones	Intimidación amenazas	Exclusión	Hostigamiento Verbal	Robos
Correlación corregida	Correlación corregida	Correlación corregida	Correlación corregida	Correlación corregida	Correlación corregida	Correlación corregida	Correlación corregida
item2 ,325	item7 ,474	item1 ,323	item15 ,311	item39 ,358	item10 ,282	item3 ,362	item13 ,325
item3 ,417	item8 ,496	item2 ,427	item19 ,337	item40 ,270	item17 ,292	item6 ,278	item14 ,248
item6 ,316	item11 ,432	item4 ,422	item23 ,314	item41 ,308	item22 ,224	item17 ,281	item15 ,253
item9 ,303	item12 ,419	item5 ,385	item24 ,286	item42 ,254	item31 ,249	item19 ,234	item16 ,336
item19 ,316	item13 ,412	item10 ,311	item28 ,329	item43 ,364	item38 ,238	item24 ,394	
item20 ,255	item14 ,384		item29 ,243	item47 ,385	item41 ,326	item25 ,399	
item26 ,333				item49 ,282	item45 ,222	item26 ,323	
item27 ,269						item27 ,305	
item32 ,280						item30 ,282	
item33 ,327						item37 ,285	
item34 ,227						item38 ,255	

## *Análisis de la confiabilidad del Auto test Cisneros*

Estadísticos de fiabilidad		
Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Desprecio Ridiculización	,662	12
Coacción	,704	6
Restricción Comunicación	,615	5
Agresiones	,562	6
Intimidación Amenazas	,601	7
Exclusión	,528	7
Hostigamiento Verbal	,657	11
Robos	,492	4
Total de Acoso	,839	35

## Descripción de los resultados de la variable Asertividad

*Descripción estadística de la media, mediana, moda, desviación estándar*

		Estadísticos		
		Asertividad Indirecta	No Asertividad	Asertividad
N	Válido	252	252	252
	Perdidos	0	0	0
Media		39.7421	40.119	51.2183
Mediana		39	39	51
Moda		37	37	51
Desviación estándar		9.28183	8.83637	4.97043
Varianza		86.152	78.081	24.705
Rango		56	52	30
Mínimo		17	18	37
Máximo		73	70	67
Suma		10015	10110	12907

## Descripción de los resultados de la variable Acoso Escolar

*Descripción estadística de la media, mediana, moda, desviación estándar*

		Estadísticos	
		Acoso Escolar	
N	Válido		252
	Perdidos		0
Media			80.2540
Mediana			79.0000
Moda			75.00
Desviación estándar			13.43269
Varianza			180.437
Rango			111.00
Mínimo			59.00
Máximo			170.00
Suma			20224.00



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 10 de Mayo de 2017

**CARTA N° 124-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señor Lic.

**Alvaro Quincho Moises**

Director

I.E. N° 5128 "SAGRADO CORAZÓN DE MARÍA"

Mz. M 1 Lt. 2 Sector E, Pachacutec, Ventanilla

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **CARRERO OLIVERA KEVIN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**ASERTIVIDAD Y ACOSO EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE VENTANILLA ZONA PACHACUTEC PILOTO, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
**Dra. Lissette L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte



**Lic. MOISÉS ALVARO QUINCHO**  
Director I.E. N° 5128 "S.C.B."  
DNI N° 04548699

*Recibido*  
*16.05.17*

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

15/05/17

Los Olivos, 10 de Mayo de 2017

**CARTA N° 123-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señora Mg.  
**Huaman Herrera Irma**  
Directora  
I.E. N° 5130 "PACHACUTEC"  
Mz. N-n-I Sector A, Pachacutec, Ventanilla

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **CARRERO OLIVERA KEVIN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ASERTIVIDAD Y ACOSO EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE VENTANILLA ZONA PACHACUTEC PILOTO, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte



Mg. Irma Huaman Herrera  
DIRECTORA

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Tipo y diseño</b>	Escala multidimensional de Asertividad
	¿Cuál es la relación entre las dimensiones de Asertividad y el Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017?	Existe correlación significativa y positiva entre las dimensiones de Asertividad y el Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017	Identificar la relación entre las dimensiones de Asertividad y Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017	Diseño no experimental – transaccional - de tipo descriptiva - correlacional.	Escala multidimensional de Asertividad de Flores y Díaz (2004) validado para la realidad de mi población de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017, con una muestra de 314 estudiantes de 4to y 5to de secundaria. Donde se obtuvo la correlación entre el Alfa de Cronbach Asertividad Indirecta, ,833. No Asertividad ,803. Asertividad ,685. Con valides de ítem-test.
				<b>Población - muestra</b>	
				Constituida por 585 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de ambos sexos y de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla zona Pachacutec.	
				Muestra = 252	
		<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>		
		1 Existe correlación significativa y positiva entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso escolar en función al sexo de adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017	1 Describir las características de Asertividad en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017		Auto test Cisneros Acoso escolar
		2 Existe correlación significativa y positiva entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso escolar en función al grado de instrucción de adolescentes de dos	2 Describir las características de Acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017	<b>Estadísticos</b>  • Estadístico SPSS versión 24.  Prueba de normalidad	Auto test Cisneros Acoso escolar de Piñuel y Oñate (2005) validado para la realidad de mi

		Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017		Kolmogórov-Smirnov = Rho de Spearman.	población de Ventanilla zona Pachacutec piloto, 2017, con una muestra de 314 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, donde se obtuvo la correlación entre el Alfa de Cronbach ,839 lo cual se interpretó como “muy alta” Con validades de ítem-test.
			3 Establecer la relación entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso escolar en función al sexo de adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017		
			4 Establecer la relación entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones del Acoso escolar en función al grado de instrucción de adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017		